

**Réduction**  
de l'impôt  
des **particuliers**

*Document de  
consultation sur la  
réduction de l'impôt  
des particuliers*



# PRÉSENTATION

**par le Vice-Premier ministre  
et ministre d'État à l'Économie et aux Finances**

*Nous avons réussi à éliminer notre déficit budgétaire, un an plus tôt que prévu, et cela grâce à un effort sans précédent d'assainissement des finances publiques. Il est maintenant possible de s'attaquer résolument à un autre grand chantier, celui de la réduction de l'impôt des particuliers.*

*Du chemin a déjà été parcouru dans la bonne direction. Nous n'avons pas attendu que le déficit zéro soit atteint pour décider d'une première réduction de l'impôt des particuliers de 841 millions de dollars, mise en œuvre lors du **Discours sur le budget 1997-1998**. L'année dernière, j'annonçais une amélioration du régime fiscal des entreprises, touchant particulièrement les PME.*

*Le gouvernement du Québec amplifie ses efforts, et respecte scrupuleusement les engagements pris durant la campagne électorale. Les impôts des particuliers seront réduits de 1,3 milliard de dollars au cours du présent mandat, et cette réduction s'effectuera en s'assurant que nous disposons des ressources requises à cette fin. La diminution de l'impôt des particuliers que le gouvernement réalisera au cours de son mandat représente un effort significatif : elle signifie une réduction de 9 % des quelques 15 milliards de dollars de revenus perçus à ce titre.*

*Une première réduction de 400 millions de dollars sera réalisée l'année prochaine, et le gouvernement l'inscrira dès cette année dans le projet de loi visant à modifier la **Loi sur les impôts**. Simultanément, le gouvernement engagera une consultation au cours de l'année qui vient dans le cadre des travaux de l'Assemblée nationale, afin de discuter avec la population des modalités selon lesquelles l'ensemble de la réduction de l'impôt des particuliers sera réalisée.*

*Le Document de consultation sur la réduction de l'impôt des particuliers a été conçu pour faciliter les discussions à venir. Dans ce document, le gouvernement propose un certain nombre de scénarios de réduction d'impôt, en décrit la logique et en illustre les impacts. Les scénarios identifiés représentent des façons différentes de tenir compte des enjeux économiques et sociaux auxquels nous avons à faire face. Étant donné la réforme récente apportée à la fiscalité des particuliers, aucun des scénarios n'inclut de modification à la structure de base du régime de taxation des particuliers.*

*Quel que soit le scénario retenu, le défi que nous avons à relever est de taille. Le Québec s'est doté du régime d'imposition le plus progressif en Amérique du Nord, conformément aux valeurs de solidarité et de partage que notre peuple privilégie. Ces valeurs ne doivent pas être remises en cause.*

*En même temps, cependant, nous devons tout faire en notre pouvoir pour réduire un fardeau fiscal beaucoup trop lourd. La fiscalité des particuliers doit tenir compte de la mobilité grandissante des travailleurs, de l'impact des impôts sur la croissance et l'emploi, et de la concurrence que nous livrent nos partenaires économiques.*

*Le défi est d'envergure, mais le chantier que j'ouvre aujourd'hui est un beau chantier. Il est l'une des premières illustrations des initiatives que nous pouvons prendre, grâce à l'assainissement des finances publiques. Il interpelle l'ensemble de notre collectivité, qui devra s'entendre sur des approches permettant de concilier nos valeurs et nos intérêts.*

*La consultation ainsi lancée confirme la vitalité de la démocratie québécoise, capable de discuter dans l'ordre et la transparence de sujets aussi cruciaux que celui de la répartition du fardeau fiscal. Les discussions, auxquelles le gouvernement convie les divers groupes de la société, se tiendront au cours de l'année qui vient dans le cadre d'une commission parlementaire **sur la réduction de l'impôt des particuliers**.*

*Le gouvernement attend beaucoup des discussions à venir. C'est à partir de ces discussions qu'il pourra définir précisément les voies privilégiées pour procéder à un allègement de nos impôts que nous devons absolument réaliser.*

**BERNARD LANDRY**

## SOMMAIRE

Avec le *Document de consultation sur la réduction de l'impôt des particuliers*, le gouvernement ouvre la discussion sur les meilleures façons de procéder à l'allégement du fardeau fiscal des particuliers. Cet allégement fait l'objet d'un engagement chiffré : les impôts des particuliers seront réduits de 1,3 milliard au cours du présent mandat, une première diminution de 400 millions de dollars étant réalisée l'année prochaine et inscrite dès cette année dans le projet de loi visant à modifier la *Loi sur les impôts*.

### L'effort fiscal des particuliers et la progressivité de l'impôt

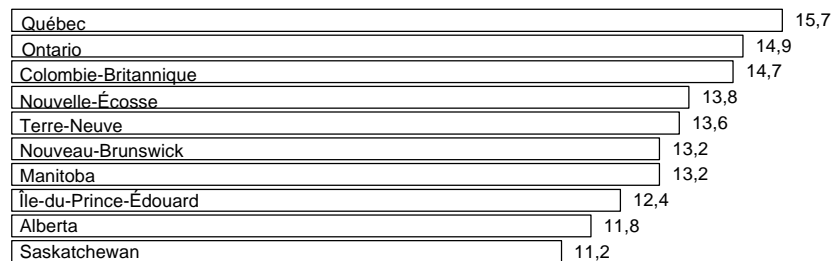
En pourcentage du PIB, les recettes fiscales totales prélevées par tous les niveaux de gouvernement sont plus élevées au Québec que partout au Canada. Parmi les pays membres du G-7, on constate qu'après la France et l'Italie, c'est au Québec que la part de la fiscalité sur le PIB est la plus élevée.

Cette situation s'explique avant tout par l'importance de l'impôt des particuliers : à ce titre, et en pourcentage du PIB, le Québec dépasse toutes les provinces canadiennes et tous les pays membres du G-7.

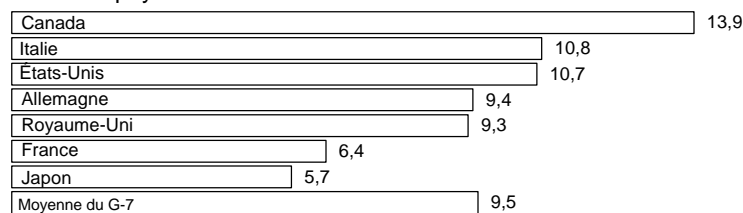
### IMPÔT SUR LE REVENU DES PARTICULIERS EN POURCENTAGE DU PIB

1996

#### Au Canada par province



#### Dans les pays membres du G-7



Sources : OCDE et ministère des Finances.

Depuis 1996, le Québec et la plupart des provinces ont annoncé une réduction de l'impôt des particuliers. Pour sa part, et malgré la réduction additionnelle d'impôt de 400 millions de dollars prévue l'an prochain, le Québec demeurera encore l'endroit où le fardeau fiscal des particuliers est le plus élevé au Canada.

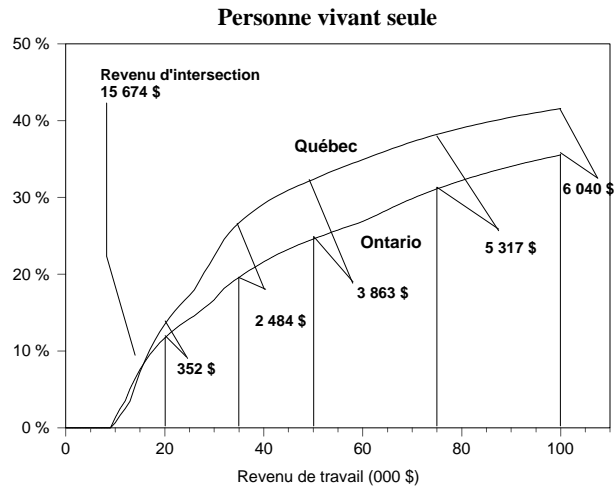
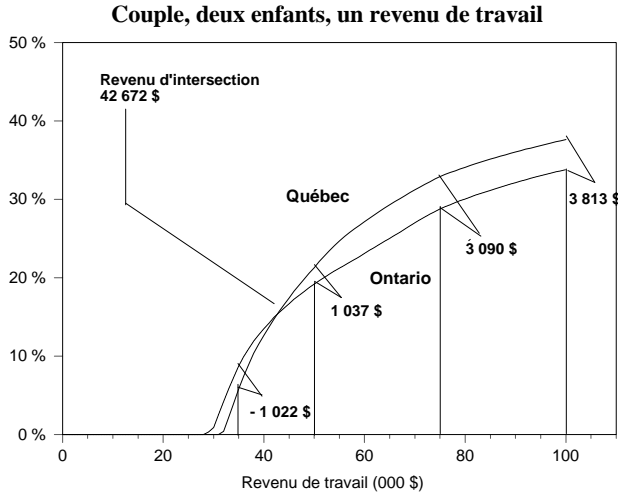
On doit cependant souligner que même si l'impôt des particuliers est relativement plus élevé au Québec qu'ailleurs, ce fardeau additionnel ne s'applique pas à tous les contribuables.

Comparé à celui d'autres juridictions, le régime québécois est particulièrement progressif. Il est caractérisé par :

- un impôt moins élevé qu'ailleurs pour les familles et les ménages sans enfants à faible revenu;
- un impôt plus élevé qu'ailleurs pour les ménages sans enfants et les familles à revenu plus élevé.

### COMPARAISON DE L'ÉCART D'IMPÔT ENTRE LE QUÉBEC ET L'ONTARIO

Taux moyen d'imposition



## **Les objectifs à considérer pour réduire l'impôt des particuliers**

Le premier objectif d'un régime de taxation est de prélever des revenus suffisants afin de financer les dépenses publiques. Par ailleurs, dans l'élaboration de la politique de taxation, plusieurs autres objectifs, généraux ou plus spécifiques, peuvent également être pris en compte. Dans la plupart des pays industrialisés, les objectifs finalement poursuivis ne sont pas établis en fonction de règles précises, mais sont plutôt le résultat combiné d'un ensemble de préoccupations. Le défi consiste à établir, entre ces différents objectifs, un équilibre qui reflète le mieux les choix et les préférences de la société.

Les allègements fiscaux que le gouvernement s'engage à réaliser au cours de son deuxième mandat pourraient être définis, par exemple, en mettant l'accent sur l'un ou l'autre des objectifs suivants :

- maintenir ou accroître la progressivité du régime d'imposition ;
- rendre le régime fiscal plus favorable à l'emploi :
  - en maintenant l'incitation au travail ;
  - en évitant des écarts d'impôt trop importants entre le Québec et ses concurrents.

## **Présentation de cinq scénarios de réduction de l'impôt des particuliers**

À titre illustratif, cinq scénarios de réduction d'impôt sont présentés par le gouvernement. Ces scénarios découlent des objectifs précédemment identifiés.

La discussion ouverte par le gouvernement pourrait conduire à l'adoption de l'un de ces cinq scénarios, ou en inspirer un nouveau.

Ces cinq scénarios comportent certains critères de base communs.

- Ils permettraient de conserver un degré relativement élevé de progressivité dans le régime fiscal et maintiendraient ou amélioreraient l'aide actuellement offerte aux familles et aux ménages à faible revenu.



- Ils permettraient d'améliorer la compétitivité du régime fiscal, notamment en réduisant les impôts des ménages à revenu moyen et élevé.
- Ils n'entraîneraient aucune hausse du fardeau fiscal pour les ménages.
- Ils ne nécessiteraient aucun changement à la structure de base et au fonctionnement de l'impôt sur le revenu des particuliers.

Les scénarios diffèrent toutefois quant à :

- leur impact sur les diverses catégories de contribuables, notamment les ménages à revenu faible, moyen ou élevé, ainsi que les familles ou les ménages sans enfants ;
- l'ampleur de la réduction de l'impôt sur le revenu des particuliers puisque deux des cinq scénarios réduisent l'impôt sur le revenu de plus de 1,3 milliard de dollars et, en conséquence, prévoient un financement partiel au moyen de mesures devant être identifiées.

#### **IMPACT SUR LE FARDEAU FISCAL**

(En millions de dollars de 1999)

|  | <b>Scénario 1</b> | <b>Scénario 2</b> | <b>Scénario 3</b> | <b>Scénario 4</b> | <b>Scénario 5</b> |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| <b>IMPÔT SUR LE REVENU DES PARTICULIERS</b>                    |                   |                   |                   |                   |                   |
| — Modifications à la table d'imposition                        | -1 123            | -1 188            | -1 756            | -1 060            | -1 460            |
| — Hausse du montant forfaitaire à 2 450 \$                     | -60               | -60               | -60               | -60               | -60               |
| — Majoration des montants de crédits d'impôt non remboursables | —                 | —                 | —                 | -190              | -190              |
| — Bonification de la réduction d'impôt à l'égard de la famille | -150              | -90               | -90               | —                 | —                 |
| <b>Sous-total</b>  | <b>-1 333</b>     | <b>-1 338</b>     | <b>-1 906</b>     | <b>-1 310</b>     | <b>-1 710</b>     |
| <b>MESURES DE FINANCEMENT PARTIEL</b>                          | <b>—</b>          | <b>—</b>          | <b>600</b>        | <b>—</b>          | <b>377</b>        |
| <b>IMPACT SUR LE FARDEAU FISCAL</b>                            | <b>-1 333</b>     | <b>-1 338</b>     | <b>-1 306</b>     | <b>-1 310</b>     | <b>-1 333</b>     |

Les scénarios présentés aux fins de la discussion ont des impacts qui diffèrent, selon les catégories de ménages.

Les deux tableaux qui suivent illustrent ces résultats. On y présente, pour certaines catégories de ménages et différents niveaux de revenu, l'impact des cinq scénarios sur l'impôt à payer et l'écart d'impôt entre le Québec et l'Ontario.

### IMPACT DES SCÉNARIOS SUR L'IMPÔT À PAYER

| Revenu de travail                                 | Impôt du Québec | Réduction d'impôt |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
|---|-----------------|-------------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
|   |                 | Scénario 1        |      | Scénario 2 |      | Scénario 3 |      | Scénario 4 |      | Scénario 5 |      |
| \$  | \$              | \$                | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    |
| <b>Couple, deux enfants, un revenu de travail</b> |                 |                   |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
| 15 000  | —               | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 25 000  | —               | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 35 000  | 1 395           | 713               | 51,1 | 491        | 35,2 | 654        | 46,9 | 447        | 32,0 | 447        | 32,0 |
| 50 000  | 5 745           | 1 343             | 23,4 | 911        | 15,9 | 1 074      | 18,7 | 897        | 15,6 | 897        | 15,6 |
| 75 000  | 12 305          | 719               | 5,8  | 1 479      | 12,0 | 1 642      | 13,3 | 1 647      | 13,4 | 2 397      | 19,5 |
| 100 000   | 18 805          | 719               | 3,8  | 2 479      | 13,2 | 2 642      | 14,0 | 1 897      | 10,1 | 3 897      | 20,7 |
| <b>Personne vivant seule (moins de 65 ans)</b>    |                 |                   |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
| 15 000  | 861             | 79                | 9,2  | 79         | 9,2  | 135        | 15,7 | 90         | 10,5 | 90         | 10,5 |
| 25 000  | 2 861           | 179               | 6,3  | 179        | 6,3  | 335        | 11,7 | 90         | 3,1  | 90         | 3,1  |
| 35 000  | 5 403           | 590               | 10,9 | 440        | 8,1  | 736        | 13,6 | 374        | 6,9  | 374        | 6,9  |
| 50 000  | 8 853           | 830               | 9,4  | 590        | 6,7  | 886        | 10,0 | 824        | 9,3  | 824        | 9,3  |
| 75 000  | 15 353          | 830               | 5,4  | 1 590      | 10,4 | 1 886      | 12,3 | 1 574      | 10,3 | 2 324      | 15,1 |
| 100 000   | 21 853          | 830               | 3,8  | 2 590      | 11,8 | 2 886      | 13,2 | 1 824      | 8,3  | 3 824      | 17,5 |

**IMPACT DES SCÉNARIOS SUR L'ÉCART D'IMPÔT  
ENTRE LE QUÉBEC ET L'ONTARIO**

(En dollars)

| Revenu de travail                                 | Écart Québec-Ontario <sup>1</sup> |            |            |            |            |            |
|---|-----------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | Régime actuel                     | Scénario 1 | Scénario 2 | Scénario 3 | Scénario 4 | Scénario 5 |
| <b>Couple, deux enfants, un revenu de travail</b> |                                   |            |            |            |            |            |
| 15 000  | —                                 | —          | —          | —          | —          | —          |
| 25 000  | —                                 | —          | —          | —          | —          | —          |
| 35 000  | -1 022                            | -1 735     | -1 513     | -1 676     | -1 469     | -1 469     |
| 50 000  | 1 037                             | -306       | 126        | -37        | 140        | 140        |
| 75 000  | 3 090                             | 2 371      | 1 611      | 1 448      | 1 442      | 692        |
| 100 000   | 3 813                             | 3 094      | 1 334      | 1 171      | 1 916      | -84        |
| <b>Personne vivant seule (moins de 65 ans)</b>    |                                   |            |            |            |            |            |
| 15 000  | -55                               | -134       | -134       | -190       | -145       | -145       |
| 25 000  | 760                               | 581        | 581        | 425        | 669        | 669        |
| 35 000  | 2 484                             | 1 894      | 2 044      | 1 746      | 2 110      | 2 110      |
| 50 000  | 3 863                             | 3 033      | 3 273      | 2 977      | 3 039      | 3 039      |
| 75 000  | 5 317                             | 4 487      | 3 727      | 3 431      | 3 743      | 2 993      |
| 100 000   | 6 040                             | 5 211      | 3 451      | 3 154      | 4 216      | 2 216      |

1. Un signe positif indique un impôt sur le revenu plus élevé au Québec qu'en Ontario. Un signe négatif indique un impôt sur le revenu moins élevé au Québec qu'en Ontario.

Les différentes informations qui viennent d'être présentées et les scénarios identifiés appuieront les prochaines discussions concernant les modalités de réduction de l'impôt des particuliers.

En fait, en ouvrant la réflexion sur les modalités de réduction de l'impôt des particuliers, le gouvernement permet qu'un véritable débat s'engage sur les objectifs que la société québécoise souhaite se donner, alors que l'assainissement des finances publiques nous permet de disposer de premiers dividendes.

# TABLE DES MATIÈRES

|   |           |
|---|-----------|
| <b>SOMMAIRE .....</b>   | <b>I</b>  |
| <b>INTRODUCTION .....</b>   | <b>1</b>  |
| <b>1. L'EFFORT FISCAL ET LA PROGRESSIVITÉ DE L'IMPÔT AU QUÉBEC .....</b>                          | <b>5</b>  |
| <i>1.1 L'effort fiscal des particuliers.....</i>  | <i>5</i>  |
| 1.1.1 Comparaison des impôts et taxes au Québec par rapport à d'autres juridictions .....         | 5         |
| 1.1.2 Comparaison de l'impôt des particuliers au Québec par rapport à d'autres juridictions ..... | 10        |
| 1.1.3 Effort fiscal comparé des contribuables du Québec et de ceux de l'Ontario .....             | 13        |
| <i>1.2 La progressivité de l'impôt québécois sur le revenu des particuliers.....</i>              | <i>15</i> |
| 1.2.1 Un nombre élevé de contribuables n'ont pas à payer d'impôt.....                             | 15        |
| 1.2.2 La répartition de l'impôt entre les contribuables.....                                      | 18        |
| 1.2.3 Un régime d'imposition plus progressif qu'ailleurs .....                                    | 20        |
| <b>2. LE RÉGIME QUÉBÉCOIS D'IMPOSITION DES PARTICULIERS.....</b>                                  | <b>31</b> |

|           |   |           |
|-----------|---|-----------|
| <b>3.</b> | <b>OBJECTIFS À CONSIDÉRER POUR RÉDUIRE L'IMPÔT DES PARTICULIERS.....</b>                          | <b>39</b> |
| 3.1       | <i>La nécessité de réduire l'impôt des particuliers.....</i>                                      | 40        |
| 3.2       | <i>Engagement d'une réduction additionnelle du fardeau fiscal de 1,3 milliard de dollars.....</i> | 42        |
| 3.3       | <i>Les objectifs d'un régime de taxation.....</i>   | 44        |
| 3.4       | <i>Le chemin déjà parcouru.....</i>   | 46        |
| 3.5       | <i>Les objectifs à poursuivre.....</i>  | 48        |
| 3.5.1     | Maintenir un régime fiscal équitable.....   | 48        |
| 3.5.2     | Rendre le régime fiscal plus favorable à l'emploi.....  | 49        |
| <b>4.</b> | <b>PRÉSENTATION DE CINQ SCÉNARIOS DE RÉDUCTION DE L'IMPÔT DES PARTICULIERS.....</b>               | <b>59</b> |
| 4.1       | <i>Les scénarios présentés.....</i>   | 59        |
| 4.2       | <i>Les principales caractéristiques des cinq scénarios.....</i>                                   | 63        |
| 4.2.1     | Scénario 1 : Ménages à faible revenu et familles de la classe moyenne.....                        | 63        |
| 4.2.2     | Scénario 2 : Familles et ménages à revenu moyen et élevé.....                                     | 68        |
| 4.2.3     | Scénario 3 : Réduction plus importante et proportionnelle.....                                    | 73        |
| 4.2.4     | Scénario 4 : Classe moyenne.....  | 81        |
| 4.2.5     | Scénario 5 : Ménages à revenu moyen et élevé.....   | 87        |
| 4.3       | <i>Impact cumulé des réductions d'impôt de la réforme de 1998 et des scénarios.....</i>           | 94        |
|           | <b>CONCLUSION.....</b>  | <b>97</b> |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Annexe 1</b>   |     |
| <i>Impact des scénarios sur les seuils d'imposition nulle et le nombre de ménages et de contribuables non imposables.....</i> | 101 |
| <b>Annexe 2</b>   |     |
| <i>Impact des scénarios selon la catégorie de ménages.....</i>  | 103 |
| <b>Annexe 3</b>   |     |
| <i>Impact des scénarios sur l'impôt à payer de certains ménages-type.....</i>   | 107 |
| <b>Annexe 4</b>   |     |
| <i>Illustration de l'impact d'une hausse de la taxe de vente.....</i>   | 111 |
| <b>Annexe 5</b>   |     |
| <i>Impact des scénarios sur les taux moyens et marginaux d'imposition .....</i>   | 119 |
| <b>Annexe 6</b>   |     |
| <i>Impact des scénarios sur les taux marginaux d'imposition maximums.....</i>   | 121 |
| <b>Annexe 7</b>   |     |
| <i>Impact des scénarios sur l'écart d'impôt entre le Québec et l'Ontario.....</i>   | 123 |
| <b>Annexe 8</b>   |     |
| <i>Impact cumulé de la réforme de 1998 et de la réduction d'impôt de 1,3 milliard de dollars .....</i>                        | 125 |
| <b>Annexe 9</b>   |     |
| <i>Comparaison du pouvoir d'achat à Montréal et dans certaines villes américaines .....</i>                                   | 131 |
| <b>Annexe 10</b>  |     |
| <i>Comparaison entre l'impôt net du Québec avant la réforme de 1998 et après chaque scénario .....</i>                        | 135 |
| <b>LISTE DES TABLEAUX .....</b>   | 137 |
| <b>LISTE DES GRAPHIQUES .....</b>   | 145 |



## INTRODUCTION

En publiant le *Document de consultation sur la réduction de l'impôt des particuliers*, le gouvernement ouvre la discussion sur les meilleures façons de procéder à l'allègement du fardeau fiscal des particuliers.

Ce document est avant tout informatif : il présente une photographie de la situation actuelle de la fiscalité québécoise et propose plusieurs scénarios quant aux modifications pouvant y être apportées.

Le *Document de consultation sur la réduction de l'impôt des particuliers* est organisé en quatre sections :

- La première section quantifie l'importance de l'effort fiscal des particuliers au Québec, le compare avec celui demandé chez nos principaux partenaires économiques, et explique le caractère progressif de l'impôt québécois.
- La deuxième section décrit dans ses grandes lignes le régime actuel d'imposition des particuliers.
- La troisième section vise à identifier les différents objectifs qui peuvent être privilégiés, dans un processus d'allègement du fardeau fiscal des particuliers.
- Enfin, la quatrième section propose, pour discussion, cinq scénarios privilégiant l'un ou l'autre des objectifs précédemment identifiés.





# *1 L'effort fiscal et la progressivité de l'impôt au Québec*



# 1. L'EFFORT FISCAL ET LA PROGRESSIVITÉ DE L'IMPÔT AU QUÉBEC

Cette première section du *Document de consultation sur la réduction de l'impôt des particuliers* expose la problématique du fardeau fiscal des particuliers au Québec. Plus précisément, on procède dans cette section à une comparaison de l'impôt des particuliers prévalant au Québec, par rapport à la situation observée chez nos principaux partenaires. On analyse ensuite spécifiquement la progressivité de cette imposition.

## 1.1 L'effort fiscal des particuliers

Afin de montrer l'importance de l'effort fiscal au Québec, cette section compare :

- les impôts et taxes au Québec par rapport à d'autres juridictions ;
- l'impôt des particuliers au Québec par rapport à d'autres juridictions ;
- l'effort fiscal des contribuables québécois par rapport aux contribuables ontariens.

### 1.1.1 Comparaison des impôts et taxes au Québec par rapport à d'autres juridictions

En 1996, les recettes fiscales prélevées par tous les niveaux de gouvernement au Québec, soit fédéral, provincial et local, s'établissaient à 73 milliards de dollars, soit 9 875 \$ par habitant. Le Québec se situait ainsi au troisième rang au Canada quant aux recettes fiscales par habitant après l'Ontario (11 166 \$) et la Colombie-Britannique (10 059 \$).

Cependant, même si le montant prélevé par habitant n'est pas le plus élevé, l'importance prise par la fiscalité au Québec est néanmoins supérieure, compte tenu de sa richesse moindre, à celle du Canada et de plusieurs autres pays.

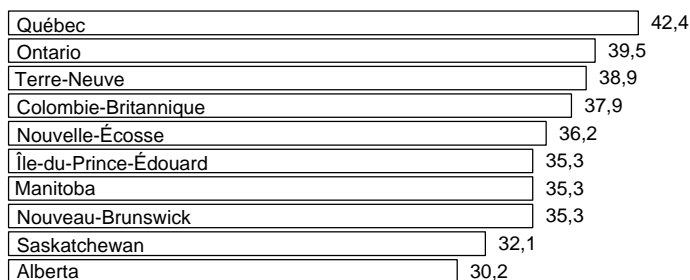
Pour illustrer l'importance prise par la fiscalité au Québec, le niveau des impôts et taxes prélevés en proportion du produit intérieur brut (PIB) peut être utilisé et comparé à celui des autres juridictions.

Parmi les pays membres du G-7, on constate qu'après la France et l'Italie, c'est au Québec que l'importance de la fiscalité est la plus élevée. Les recettes fiscales représentent en effet 42,4 % du PIB au Québec, comparativement à 36,8 % au Canada, 36 % au Royaume-Uni et 28,5 % aux États-Unis.

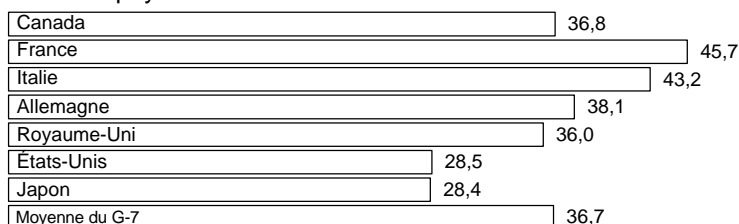
**GRAPHIQUE 1**  
**RECETTES FISCALES TOTALES EN POURCENTAGE DU PIB**  
(1996)

---

Au Canada par province



Dans les pays membres du G-7



---

Sources : OCDE et ministère des Finances.

Cette situation résulte d'une capacité de payer ou capacité fiscale<sup>1</sup> inférieure au Québec par rapport à ces juridictions. Par exemple, la comparaison entre le Québec et les États-Unis montre que, malgré des recettes par habitant à peu près égales (différence de seulement 68 \$), les États-Unis, en raison d'une richesse par habitant supérieure à celle du Québec, ne consacrent que 28,5 % de leurs revenus au paiement des impôts et taxes, soit 13,9 points de pourcentage de moins qu'au Québec.

TABLEAU 1  
COMPARAISON DU PIB PAR HABITANT ET DES RECETTES FISCALES PAR HABITANT  
(1996)

|                                     | PIB par habitant |                             | Recettes fiscales <sup>1</sup> par habitant |                             | Recettes fiscales en % du PIB |                             |
|-------------------------------------|------------------|-----------------------------|---|-----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
|                                     | Niveau           | Écart par rapport au Québec | Niveau                                      | Écart par rapport au Québec | Niveau                        | Écart par rapport au Québec |
|                                     | \$               | \$                          | \$  | \$                          | %                             | %                           |
| <b>Au Canada par province</b>       |                  |                             |   |                             |                               |                             |
| Québec                              | 23 303           | —                           | 9 875                                       | —                           | 42,4                          | —                           |
| Ontario                             | 28 289           | 4 986                       | 11 166                                      | 1 291                       | 39,5                          | -2,9                        |
| Terre-Neuve                         | 18 030           | -5 273                      | 7 006                                       | -2 869                      | 38,9                          | -3,5                        |
| Colombie-Britannique                | 26 521           | 3 218                       | 10 059                                      | 184                         | 37,9                          | -4,5                        |
| Nouvelle-Écosse                     | 20 096           | -3 207                      | 7 279                                       | -2 596                      | 36,2                          | -6,2                        |
| Île-du-Prince-Édouard               | 20 143           | -3 160                      | 7 119                                       | -2 756                      | 35,3                          | -7,1                        |
| Manitoba                            | 23 998           | 695                         | 8 470                                       | -1 405                      | 35,3                          | -7,1                        |
| Nouveau-Brunswick                   | 21 144           | -2 159                      | 7 463                                       | -2 412                      | 35,3                          | -7,1                        |
| Saskatchewan                        | 26 575           | 3 272                       | 8 523                                       | -1 352                      | 32,1                          | -10,3                       |
| Alberta                             | 32 369           | 9 066                       | 9 771                                       | -104                        | 30,2                          | -12,2                       |
| <b>Dans les pays membres du G-7</b> |                  |                             |   |                             |                               |                             |
| Canada                              | 27 340           | 4 037                       | 10 061                                      | 186                         | 36,8                          | -5,6                        |
| France                              | 25 065           | 1 762                       | 11 455                                      | 1 580                       | 45,7                          | 3,3                         |
| Italie                              | 24 391           | 1 088                       | 10 537                                      | 662                         | 43,2                          | 0,8                         |
| Allemagne                           | 25 853           | 2 550                       | 9 850                                       | -25                         | 38,1                          | -4,3                        |
| Royaume-Uni                         | 22 716           | -587                        | 8 178                                       | -1 697                      | 36,0                          | -6,4                        |
| Etats-Unis                          | 34 412           | 11 109                      | 9 807                                       | -68                         | 28,5                          | -13,9                       |
| Japon                               | 28 385           | 5 082                       | 8 061                                       | -1 814                      | 28,4                          | -14,0                       |

1. Ensemble des administrations publiques.

Sources : OCDE et ministère des Finances.

<sup>1</sup> Le terme *capacité fiscale* désigne la capacité d'une juridiction à prélever des revenus. Généralement, plus la richesse par habitant d'une juridiction est élevée, plus cette juridiction pourra fournir des services publics importants sans recourir à une fiscalité trop lourde. L'indicateur de capacité fiscale le plus fréquemment utilisé est le produit intérieur brut par habitant.

## Évolution du fardeau fiscal

Le fardeau fiscal élevé au Québec provient notamment du fait que les différents paliers de gouvernement prélevant des impôts et taxes sur le territoire québécois, ont absorbé une proportion importante de l'augmentation de la richesse par habitant de 1980 à 1996 :

- au Québec, comme au Canada d'ailleurs, près des deux tiers de l'augmentation des revenus depuis 1980 a été prélevée par la fiscalité, comparativement à 34,3 % aux États-Unis et à 32,4 % dans les pays membres du G-7 excluant le Canada ;
- au Canada, l'augmentation plus rapide de la fiscalité a résulté principalement de l'augmentation des recettes du gouvernement fédéral, suivi de celles des provinces et des administrations locales.

TABLEAU 2  
PART DE L'AUGMENTATION DES REVENUS ABSORBÉE PAR LA FISCALITÉ

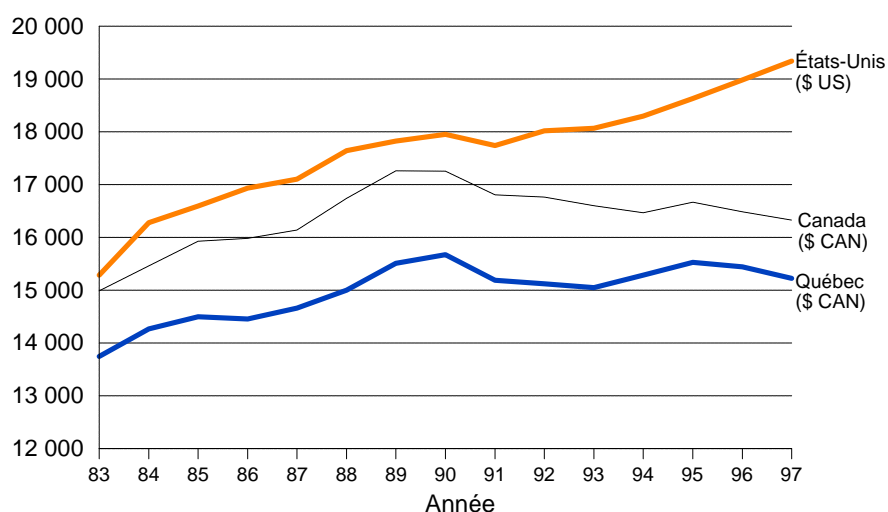
|  | Recettes fiscales<br>par habitant |        |        | PIB par habitant        |        |        | Recettes fiscales |      | Part de<br>l'augmentation<br>des revenus<br>absorbée par<br>la fiscalité |
|--|-----------------------------------|--------|--------|-------------------------|--------|--------|-------------------|------|--|
|  | en \$ canadiens de 1996           |        |        | en \$ canadiens de 1996 |        |        | en % du PIB       |      |  |
|  | 1980                              | 1996   | Hausse | 1980                    | 1996   | Hausse | 1980              | 1996 |  |
|  | \$                                | \$     | \$     | \$                      | \$     | \$     | %                 | %    |  |
| Québec                                   | 7 313                             | 9 875  | 2 562  | 19 410                  | 23 303 | 3 893  | 37,7              | 42,4 | 65,8   |
| Canada                                   | 7 252                             | 10 061 | 2 809  | 22 663                  | 27 340 | 4 677  | 32,0              | 36,8 | 60,1   |
| dont :                                   |                                   |        |        |                         |        |        |                   |      |  |
| — Fédéral <sup>1</sup>                   | 3 374                             | 4 656  | 1 282  |                         |        |        | 14,9              | 17,0 | 27,4   |
| — Provinces <sup>2</sup>                 | 2 909                             | 3 949  | 1 039  |                         |        |        | 12,8              | 14,4 | 22,2   |
| — Autres <sup>3</sup>                    | 969                               | 1 457  | 488    |                         |        |        | 4,3               | 5,4  | 10,5   |
| États-Unis <sup>4</sup>                  | 7 258                             | 9 807  | 2 549  | 26 983                  | 34 412 | 7 429  | 26,9              | 28,5 | 34,3   |
| G-7 excluant le<br>Canada <sup>4,5</sup> | 7 065                             | 9 794  | 2 729  | 25 177                  | 33 595 | 8 418  | 28,1              | 29,2 | 32,4   |

1. Comprend notamment les impôts, les taxes et les cotisations d'assurance-emploi.
2. Comprend notamment les impôts, les taxes et les cotisations d'assurance-maladie et d'assurance sociale.
3. Comprend les recettes locales et les cotisations aux fonds de retraite publics.
4. Les données sont exprimées en devises canadiennes selon le taux de parité du pouvoir d'achat de 1996.
5. Moyennes pondérées en fonction des exportations du Québec.

Sources : OCDE, Statistique Canada et ministère des Finances.

Le prélèvement d'une part importante des revenus par la fiscalité a ralenti la progression du pouvoir d'achat des ménages. En effet, même si la croissance économique se poursuit depuis plusieurs années, le revenu réel après impôt n'a à peu près pas progressé au Québec et au Canada alors qu'aux États-Unis, une progression beaucoup plus importante a été observée.

GRAPHIQUE 2  
**ÉVOLUTION DU REVENU PERSONNEL DISPONIBLE RÉEL  
PAR HABITANT**  
(En dollars constants de 1992)



Sources : Bureau de la Statistique du Québec, Statistique Canada, Data Research Institute et ministère des Finances.



### 1.1.2 Comparaison de l'impôt des particuliers au Québec par rapport à d'autres juridictions

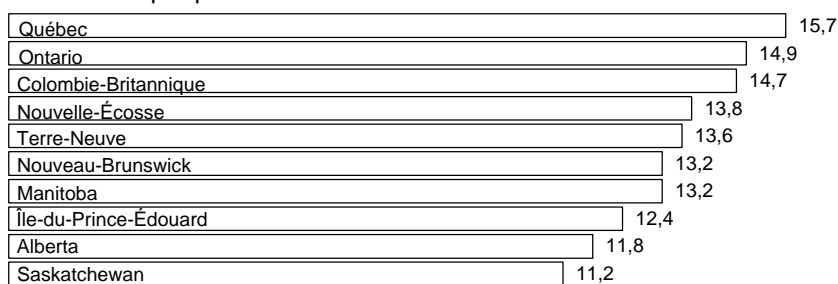
Le niveau élevé des impôts et taxes au Québec est en grande partie attribuable à l'impôt sur le revenu des particuliers. En 1996, l'impôt représentait 15,7 % du PIB au Québec, comparativement à 9,5 %, en moyenne, pour les pays membres du G-7, dont 13,9 % au Canada et 10,7 % aux États-Unis.

Le poids de l'impôt des particuliers au Québec est également le plus élevé par rapport aux autres provinces canadiennes, où il variait de 11,2 % du PIB pour la Saskatchewan à 14,9 % du PIB pour l'Ontario.

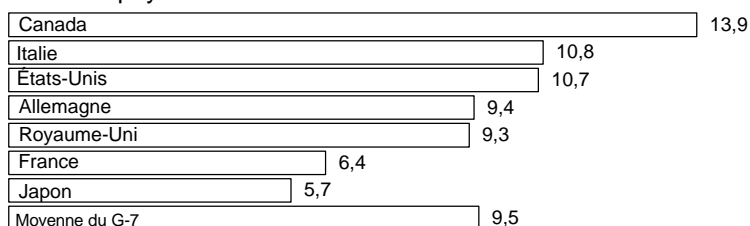
GRAPHIQUE 3  
**IMPÔT SUR LE REVENU DES PARTICULIERS  
EN POURCENTAGE DU PIB**  
1996

---

#### Au Canada par province



#### Dans les pays membres du G-7



---

Sources : OCDE et ministère des Finances.

### Baisse des impôts des provinces au Canada

Depuis 1996, le Québec et la plupart des provinces<sup>2</sup> ont annoncé une réduction de l'impôt des particuliers. Les baisses d'impôt varient de 3,3 % pour l'Alberta à 30,2 % pour l'Ontario.

Le Québec a quant à lui réduit de 6 % l'impôt sur le revenu en 1998. La réduction d'impôt de 400 millions de dollars annoncée au présent budget signifiera une baisse additionnelle de 2,7 % de l'impôt au Québec.

TABLEAU 3  
**BAISSES DE L'IMPÔT SUR LE REVENU DES PARTICULIERS  
ANNONCÉES PAR LES PROVINCES DEPUIS 1996<sup>1</sup>**

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Nouvelle-Écosse</b>      | Baisse de 3,4 % de 1997 à 1999.                                     |
| <b>Nouveau-Brunswick</b>    | Baisse de 6,3 % de 1997 à 1999.                                     |
| <b>Québec</b>               | Baisse de 6 % en 1998.<br>Baisse de 2,7 % à partir de juillet 2000. |
| <b>Ontario</b>              | Baisse de 30,2 % de 1996 à 1998.                                    |
| <b>Manitoba</b>             | Baisse de 3,8 % de 1998 à 1999.                                     |
| <b>Saskatchewan</b>         | Baisse de 4 % de 1998 à 1999.                                       |
| <b>Alberta</b>              | Baisse de 3,3 % en 1998.  |
| <b>Colombie-Britannique</b> | Baisse de 5,7 % de 1996 à 1999.                                     |

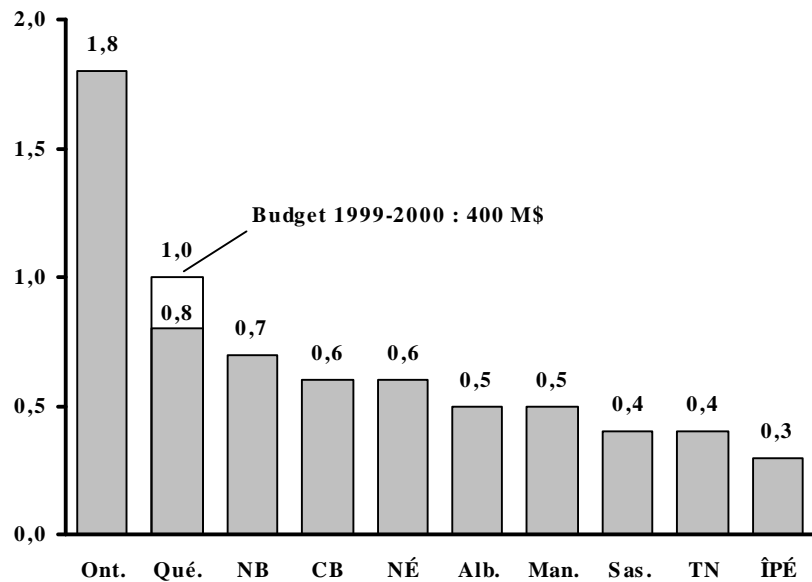
1. Pour le Québec, les baisses correspondent à celles annoncées lors de la réforme de la fiscalité de 1998 et au budget 1999-2000. Pour les autres provinces, la baisse correspond à la réduction de l'impôt de base, qui résulte de l'application du taux provincial à l'impôt fédéral de base.

Sources : Budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999.

<sup>2</sup> À l'exception de Terre-Neuve et de l'Île-du-Prince-Édouard.

Si l'on compare l'impact des baisses d'impôt annoncées par les provinces et le gouvernement fédéral sur le fardeau fiscal des particuliers avant le présent budget, le Québec avait déjà diminué son écart avec les autres provinces, sauf avec l'Ontario. Cependant, malgré la réduction additionnelle d'impôt prévue l'an prochain, le Québec demeurera encore l'endroit où le fardeau fiscal des particuliers est le plus élevé au Canada.

GRAPHIQUE 4  
**IMPACT DES RÉDUCTIONS D'IMPÔT ANNONCÉES PAR LES PROVINCES ET LE GOUVERNEMENT FÉDÉRAL DEPUIS 1996<sup>1</sup>**  
(En pourcentage du PIB de 1996)



1. Comprend l'impact des réductions d'impôt annoncées par le gouvernement fédéral et par les provinces dans les budgets déposés avant le 10 mars 1999. Pour l'Ontario, cet impact comprend la partie de la réduction d'impôt entrée en vigueur en 1996, soit 0,3 % du PIB.

### **1.1.3 Effort fiscal comparé des contribuables du Québec et de ceux de l'Ontario**

Les comparaisons précédentes montrent que certaines juridictions, dont le Québec, prélèvent en impôts et taxes une plus grande proportion du produit intérieur brut pour financer leurs services publics. Cependant, elles n'illustrent pas entièrement l'effort fiscal exigé des contribuables.

Aussi, une mesure plus précise de l'effort fiscal additionnel que demande le régime fiscal aux contribuables québécois consiste à comparer l'impôt actuel avec celui que les contribuables auraient à payer si le régime d'imposition de l'Ontario s'appliquait au Québec.

L'Ontario est retenue aux fins de l'analyse puisqu'elle constitue une base de comparaison pertinente avec le Québec. En effet, elle offre des services publics comparables à ceux offerts au Québec. Son économie est importante et diversifiée. Enfin, elle est un de nos principaux partenaires commerciaux.

La comparaison de l'effort fiscal que demandent le gouvernement du Québec et les administrations locales, tant aux entreprises qu'aux particuliers, a été effectuée pour tous les impôts et taxes pour l'année 1999<sup>3</sup>.

Les résultats indiquent que les contribuables québécois supporteront cette année un fardeau fiscal de 13,4 % supérieur à celui qu'ils supporteraient si le régime fiscal ontarien s'appliquait au Québec, ce qui représente un montant additionnel de 5 462 millions de dollars.

---

<sup>3</sup> Excluant l'impact des mesures annoncées dans les budgets 1999-2000 des gouvernements québécois, ontarien et fédéral.

L'écart de fardeau fiscal entre le Québec et l'Ontario est entièrement attribuable aux impôts et taxes additionnels supportés par les particuliers. Ces impôts et taxes sont de 6 378 millions de dollars plus élevés, ce qui équivaut à 1 261 \$ pour chaque contribuable québécois.

En ce qui concerne l'impôt sur le revenu des particuliers, l'écart de fardeau fiscal des contribuables québécois en 1999 est de 5 445 millions de dollars supérieur à celui qu'ils supporteraient s'ils résidaient en Ontario, soit 1 077 \$ par contribuable.

TABLEAU 4  
**ÉCART DE FARDEAU FISCAL QUÉBEC-ONTARIO**  
**EN APPLIQUANT LA STRUCTURE DE TAXATION ONTARIENNE AU QUÉBEC — 1999**  
 (En millions de dollars)

|                                      | Fardeau<br>fiscal du<br>Québec | Écart Québec-Ontario |               |               | %            |
|--------------------------------------|--------------------------------|----------------------|---------------|---------------|--------------|
|                                      |                                | Particuliers         | Entreprises   | Total         |              |
|                                      | M\$                            | M\$                  | M\$           | M\$           |              |
| <b>Taxes provinciales</b>            |                                |                      |               |               |              |
| Impôts des particuliers <sup>1</sup> | 15 446                         | 5 139                | 306           | 5 445         | 35,3         |
| Impôts des sociétés <sup>2</sup>     | 5 686                          |                      | 1 247         | 1 247         | 21,9         |
| Taxes à la consommation <sup>3</sup> | 7 874                          | 928                  | -1 052        | -124          | -1,6         |
| Tarifification <sup>4</sup>          | 2 912                          | 453                  | -326          | 127           | 4,4          |
| <b>Sous-total</b>                    | <b>31 918</b>                  | <b>6 520</b>         | <b>175</b>    | <b>6 695</b>  | <b>21,0</b>  |
| <b>Taxes locales</b>                 |                                |                      |               |               |              |
| Taxes municipales <sup>5</sup>       | 7 414                          | 950                  | -50           | 900           | 12,1         |
| Taxes scolaires                      | 1 374                          | -1 092               | -1 041        | -2 133        | -155,2       |
| <b>Sous-total</b>                    | <b>8 788</b>                   | <b>-142</b>          | <b>-1 091</b> | <b>-1 233</b> | <b>-14,0</b> |
| <b>TOTAL</b>                         | <b>40 706</b>                  | <b>6 378</b>         | <b>-916</b>   | <b>5 462</b>  | <b>13,4</b>  |

Note : Avant les mesures fiscales du Discours sur le budget 1999-2000 des gouvernements québécois, ontarien et fédéral.

1. L'abattement du Québec de 16,5 % est retranché dans l'écart de fardeau fiscal. Les impôts comprennent aussi les cotisations des particuliers du Québec au Fonds des services de santé (FSS) et au Fonds de lutte contre la pauvreté par la réinsertion au travail. La partie de la cotisation des employeurs au FSS et la partie de l'impôt des particuliers attribuable aux revenus d'entreprises sont incluses dans "Entreprises".
2. Comprend l'impôt sur le revenu des sociétés, la cotisation au Fonds de lutte contre la pauvreté par la réinsertion au travail, la taxe sur le capital et les primes d'assurance et la cotisation des employeurs au FSS.
3. Comprend la taxe de vente du Québec, les taxes sur les carburants et les produits du tabac, les droits sur les boissons alcooliques et le crédit d'impôt remboursable pour taxe de vente.
4. Comprend les revenus de tarification et les droits sur les ressources naturelles.
5. Comprend le remboursement d'impôts fonciers pour le Québec et le crédit de taxes foncières pour l'Ontario.

## **1.2 La progressivité de l'impôt québécois sur le revenu des particuliers**

Même si l'impôt des particuliers est relativement plus élevé au Québec qu'ailleurs, ce fardeau additionnel ne s'applique pas à tous les contribuables. En effet, le régime d'impôt des particuliers du Québec est, comme dans la plupart des pays industrialisés, un régime progressif, c'est-à-dire que le taux d'imposition d'un contribuable augmente au fur et à mesure que son revenu croît.

Pour illustrer le degré de progressivité du régime fiscal, deux éléments peuvent être considérés :

- le nombre de contribuables qui ne paient pas d'impôt par rapport à l'ensemble des contribuables ;
- la répartition de l'impôt entre les contribuables.

Par ailleurs, une comparaison de la progressivité du régime du Québec par rapport à d'autres juridictions est effectuée.

### **1.2.1 Un nombre élevé de contribuables n'ont pas à payer d'impôt**

Afin de tenir compte de la capacité de payer de chacun des contribuables, le régime d'imposition des particuliers exempte d'impôt la partie du revenu qu'ils utilisent pour subvenir à leurs besoins essentiels<sup>4</sup>. Ainsi, un nombre relativement important de contribuables québécois ne paient pas d'impôt.

Or, l'augmentation importante du nombre de contribuables qui ne paient pas d'impôt au cours des dernières années a augmenté l'importance relative du fardeau fiscal supporté par les autres contribuables, contribuant ainsi à accroître la progressivité du régime d'imposition.

---

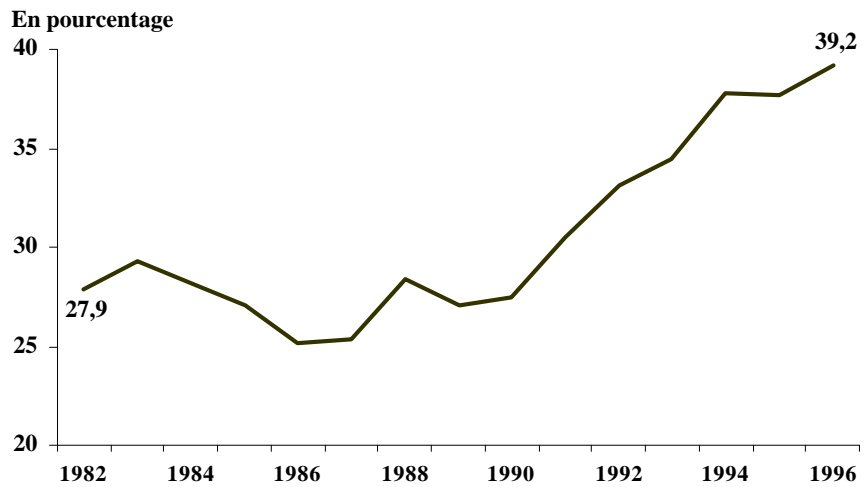
<sup>4</sup> Voir la section 2 pour des précisions additionnelles sur le régime québécois d'imposition des particuliers.

Pour l'illustrer, les dernières statistiques fiscales disponibles, soit celles de 1996, indiquent que le nombre de particuliers ayant produit une déclaration de revenus au Québec s'élève à 5,1 millions. Parmi ces contribuables, deux millions étaient non imposables, c'est-à-dire n'ont eu aucun impôt à payer.

En effet, la proportion des contribuables non imposables par rapport à l'ensemble des contribuables est passée de 27,9 % en 1982 à 39,2 % en 1996.

**GRAPHIQUE 5**  
**ÉVOLUTION DU NOMBRE DE CONTRIBUABLES NON IMPOSABLES EN POURCENTAGE DE L'ENSEMBLE DES CONTRIBUABLES**  
1982 à 1996

---



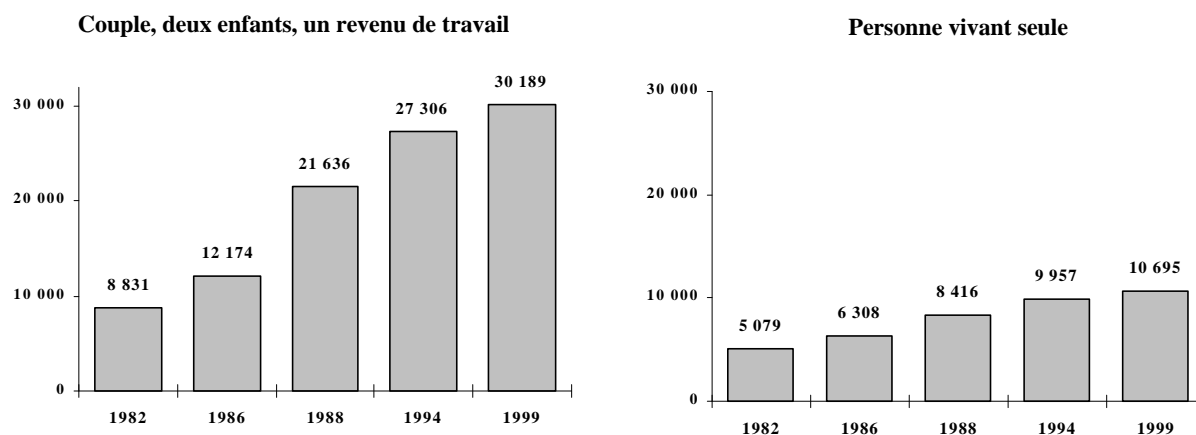
Sources : Ministère du Revenu et ministère des Finances.

La hausse des seuils d'imposition nulle, soit le niveau de revenu à partir duquel un contribuable commence à payer de l'impôt au Québec, a contribué de manière importante à l'augmentation plus rapide du nombre de contribuables non imposables par rapport à celle du nombre total de contribuables.

En effet, depuis 1982 :

- le seuil d'imposition nulle d'une famille ayant deux enfants a plus que triplé, passant successivement de 8 831 \$ en 1982, à 21 636 \$ en 1988 et à 30 189 \$ en 1999 ;
- de façon similaire, le seuil d'imposition nulle d'une personne vivant seule a plus que doublé, passant de 5 079 \$ en 1982, à 8 416 \$ en 1988 puis à 10 695 \$ en 1999.

GRAPHIQUE 6  
ÉVOLUTION DES SEUILS D'IMPOSITION NULLE AU QUÉBEC  
(En dollars)



Note : Excluant l'impact des crédits d'impôt remboursables et des allocations familiales.



## 1.2.2 La répartition de l'impôt entre les contribuables

Pour évaluer la progressivité du régime d'imposition, il est également important d'examiner la répartition de l'impôt entre les contribuables.

Tel que l'indique le tableau suivant, l'augmentation du taux d'imposition selon la tranche de revenu a pour effet de redistribuer les revenus, c'est-à-dire de faire en sorte que les personnes à revenu plus élevé contribuent au financement des services publics pour une part relativement plus grande de leur richesse.

Le résultat est que les particuliers à haut revenu contribuent dans une plus forte proportion aux revenus de l'impôt. Ainsi :

- les contribuables gagnant moins de 20 000 \$ ont assumé 4,9 % de l'impôt à payer, alors que leurs revenus représentent 21,0 % de l'ensemble des revenus ;
- à l'opposé, ceux dont le revenu est supérieur à 50 000 \$ ont assumé 48,4 % de l'impôt à payer alors que leurs revenus représentent 32,8 % de l'ensemble des revenus des contribuables québécois.

TABLEAU 5  
**NOMBRE DE CONTRIBUABLES, REVENU TOTAL ET IMPÔT À PAYER**  
**SELON LA TRANCHE DE REVENU TOTAL**  
 (Année d'imposition 1996)

| Tranche de revenu total           | Nombre de contribuables |              | Revenu total des contribuables |              | Impôt à payer       |              | Taux moyen d'imposition effectif <sup>1</sup> |
|-----------------------------------|-------------------------|--------------|--------------------------------|--------------|---------------------|--------------|---|
|                                   | Milliers                | %            | Millions de dollars            | %            | Millions de dollars | %            | %   |
| Moins de 20 000 \$                | 2 746                   | 54,3         | 26 037                         | 21,0         | 658                 | 4,9          | 2,5   |
| De 20 000 \$ à 50 000 \$          | 1 787                   | 35,3         | 57 449                         | 46,2         | 6 250               | 46,7         | 10,9  |
| De 50 000 \$ à 100 000 \$         | 460                     | 9,1          | 29 313                         | 23,6         | 4 417               | 33,0         | 15,1  |
| 100 000 \$ ou plus                | 65                      | 1,3          | 11 456                         | 9,2          | 2 064               | 15,4         | 18,0  |
| <b>Ensemble des contribuables</b> | <b>5 057</b>            | <b>100,0</b> | <b>124 255</b>                 | <b>100,0</b> | <b>13 389</b>       | <b>100,0</b> | <b>10,8</b>                                   |

1. Impôt à payer en pourcentage du revenu total des contribuables.

Sources : Ministère du Revenu et ministère des Finances.

### **Les préférences fiscales : reflets de choix de société**

Cette situation reflète en grande partie certains choix de la société québécoise pour redistribuer la richesse. Par exemple, si tous les contribuables étaient imposés sans égard à leur capacité de payer, qu'ils soient riches ou pauvres, le taux moyen d'imposition qui s'appliquerait à tous les contribuables pour générer les mêmes revenus au gouvernement serait de 10,8 %. Dans cette situation :

- les contribuables dont le revenu est supérieur ou égal à 100 000 \$ paieraient 827 millions de dollars de moins que dans le régime actuel, soit 12 723 \$ par contribuable ;
- en contrepartie, ceux gagnant moins de 20 000 \$ devraient supporter un montant additionnel d'impôt de 2 154 millions de dollars, soit 784 \$ par contribuable.

### **1.2.3 Un régime d'imposition plus progressif qu'ailleurs**

Lorsque l'on compare notre régime d'imposition des particuliers à celui d'autres juridictions, on constate que le régime québécois est caractérisé par :

- un impôt moins élevé qu'ailleurs pour les familles<sup>5</sup> et les ménages sans enfants<sup>6</sup> à faible revenu ;
- un impôt plus élevé qu'ailleurs pour les ménages sans enfants et les familles à revenu plus élevé.

Ces caractéristiques, qui font du régime québécois d'imposition des particuliers le plus progressif en Amérique du Nord, accentuent l'écart du fardeau fiscal supporté par les ménages à revenu moyen et élevé par rapport au reste du Canada et aux États-Unis. Cet écart, ainsi que le degré de progressivité plus élevé du régime fiscal québécois, sont illustrés dans cette section.

#### **Comparaison avec le reste du Canada**

Au Québec, certains contribuables paient moins d'impôt que partout ailleurs au Canada. Ce sont principalement des couples avec enfants gagnant 40 000 \$ ou moins ou des personnes vivant seules dont les revenus sont inférieurs à 15 000 \$. Les autres catégories de contribuables en paient davantage et parfois beaucoup plus.

---

<sup>5</sup> Familles comprend: couples avec enfants et familles monoparentales.

<sup>6</sup> Ménages sans enfants comprend : célibataires ; personnes âgées ; couples sans enfants.

## — Impôts payés au Québec et ailleurs au Canada

Un couple à revenu faible ou moyen qui a deux enfants paie moins d'impôt au Québec qu'ailleurs au Canada. Même à 50 000 \$, cet avantage demeure marqué par rapport à certaines provinces, dont le Nouveau-Brunswick, la Saskatchewan et Terre-Neuve. Toutefois, cet avantage diminue rapidement et se renverse au fur et à mesure que le revenu augmente. À un revenu familial de 75 000 \$, cette famille paiera en impôt sur le revenu 3 090 \$ de plus qu'en Ontario, 2 879 \$ de plus qu'en Alberta et 2 211 \$ de plus qu'en Colombie-Britannique. À 100 000 \$ de revenu, une famille avec deux enfants paiera 3 813 \$ de plus qu'en Ontario et 4 613 \$ de plus qu'en Alberta.

TABLEAU 6  
COMPARAISON INTERPROVINCIALE DE L'IMPÔT SUR LE REVENU<sup>1</sup>  
POUR UN COUPLE AYANT DEUX ENFANTS ET UN REVENU DE TRAVAIL  
(En dollars)

| Revenu de travail | Impôts fédéral et provincial au Québec | Écart par rapport au Québec <sup>2</sup> |              |          |                   |                       |                 |                      |         |                      |
|-------------------|--|--|--------------|----------|-------------------|-----------------------|-----------------|----------------------|---------|----------------------|
|                   |  | Terre-Neuve                              | Saskatchewan | Manitoba | Nouveau-Brunswick | Île-du-Prince-Édouard | Nouvelle-Écosse | Colombie-Britannique | Ontario | Alberta <sup>3</sup> |
| 10 000            | —                                      | —  | —            | —        | —                 | —                     | —               | —                    | —       | —                    |
| 15 000            | —                                      | —  | —            | —        | —                 | 104                   | —               | —                    | —       | —                    |
| 20 000            | —                                      | 672                                      | —            | —        | 84                | 579                   | —               | —                    | —       | 363                  |
| 25 000            | —                                      | 1 223                                    | 1 101        | 131      | 813               | 1 054                 | 589             | —                    | —       | 905                  |
| 40 000            | 5 483                                  | 1 841                                    | 1 741        | 938      | 1 380             | 1 354                 | 1 252           | 842                  | 339     | 861                  |
| 50 000            | 11 054                                 | 1 164                                    | 969          | 397      | 469               | 430                   | 276             | -342                 | -1 037  | -416                 |
| 75 000            | 24 689                                 | 487                                      | 65           | -530     | -1 060            | -779                  | -1 427          | -2 211               | -3 090  | -2 879               |
| 100 000           | 37 605                                 | 686                                      | -264         | -1 209   | -2 014            | -1 337                | -2 300          | -2 430               | -3 813  | -4 613               |

Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.

1. Comprend les impôts sur le revenu fédéral et provincial, moins les crédits d'impôt remboursables, la prestation fiscale pour enfants et l'allocation familiale.
2. Un signe négatif indique un impôt sur le revenu moins élevé qu'au Québec.
3. Puisque l'Alberta ne prélève pas de taxe de vente, le crédit de taxe de vente du Québec n'est pas considéré dans la comparaison.

La comparaison de l'impôt à payer d'une personne vivant seule et d'un ménage avec enfants donne des résultats semblables. À un revenu de 15 000 \$, un célibataire résidant au Québec paie moins d'impôt qu'ailleurs au Canada.

À l'opposé, les personnes vivant seules à revenu moyen ou élevé paient généralement plus d'impôt au Québec que dans les autres provinces canadiennes. À un revenu de 25 000 \$, l'impôt payé par le célibataire québécois est supérieur à celui des autres provinces, à l'exception de Terre-Neuve et de la Saskatchewan. Par rapport à l'Ontario et à l'Alberta, l'écart dépasse 5 000 \$ lorsque le revenu atteint 75 000 \$. À 100 000 \$, l'écart en faveur du célibataire vivant en Alberta atteint même 7 001 \$.

TABLEAU 7  
COMPARAISON INTERPROVINCIALE DE L'IMPÔT SUR LE REVENU<sup>1</sup>  
POUR UNE PERSONNE VIVANT SEULE  
(En dollars)

| Revenu de travail | Impôts fédéral et provincial au Québec | Écart par rapport au Québec <sup>2</sup> |              |          |                   |                       |                 |                      |         |                      |
|-------------------|--|--|--------------|----------|-------------------|-----------------------|-----------------|----------------------|---------|----------------------|
|                   |  | Terre-Neuve                              | Saskatchewan | Manitoba | Nouveau-Brunswick | Île-du-Prince-Édouard | Nouvelle-Écosse | Colombie-Britannique | Ontario | Alberta <sup>3</sup> |
| 10 000            | 69                                     | 307                                      | 262          | 67       | 310               | 308                   | 67              | 218                  | 67      | 67                   |
| 15 000            | 1 086                                  | 605                                      | 692          | 171      | 536               | 530                   | 206             | 360                  | 55      | 34                   |
| 20 000            | 2 699                                  | 382                                      | 361          | 46       | 202               | 192                   | 102             | -9                   | -352    | -276                 |
| 25 000            | 4 313                                  | 117                                      | 63           | -190     | -135              | -149                  | -205            | -429                 | -760    | -715                 |
| 40 000            | 11 667                                 | -1 268                                   | -1 534       | -1 687   | -1 821            | -1 852                | -1 975          | -2 468               | -3 021  | -2 606               |
| 50 000            | 16 162                                 | -1 368                                   | -1 656       | -1 881   | -2 156            | -2 199                | -2 375          | -3 075               | -3 863  | -3 307               |
| 75 000            | 28 647                                 | -1 609                                   | -2 195       | -2 743   | -3 320            | -2 983                | -3 713          | -4 276               | -5 317  | -5 268               |
| 100 000           | 41 564                                 | -1 410                                   | -2 524       | -3 422   | -4 251            | -3 541                | -4 527          | -4 398               | -6 040  | -7 001               |

Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.

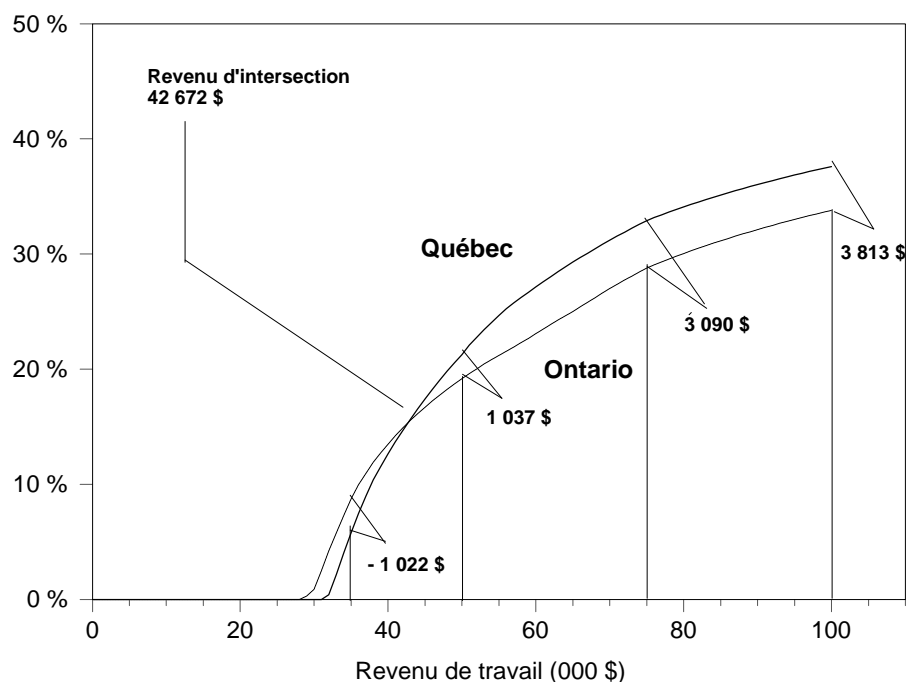
1. Comprend les impôts sur le revenu fédéral et provincial, moins les crédits d'impôt remboursables.
2. Un signe négatif indique un impôt sur le revenu moins élevé qu'au Québec.
3. Puisque l'Alberta ne prélève pas de taxe de vente, le crédit de taxe de vente du Québec n'est pas considéré dans la comparaison.

— Comparaison des taux moyens d'imposition au Québec et en Ontario

Une autre manière d'illustrer le degré de progressivité plus élevé du régime fiscal québécois consiste à comparer l'évolution du taux moyen d'imposition en fonction du revenu au Québec et en Ontario.

Par exemple, pour un couple ayant deux enfants, le taux moyen d'imposition au Québec est inférieur à celui de l'Ontario jusqu'à un revenu de 42 672 \$ (taux d'environ 16 %). Au-delà de ce seuil, le taux d'imposition augmente et demeure supérieur au taux ontarien. À un revenu de 100 000 \$, le taux d'imposition de ce ménage atteindra 38 %, par rapport à 34 % en Ontario, soit un écart d'impôt de 3 813 \$.

GRAPHIQUE 7  
**TAUX MOYEN<sup>1</sup> D'IMPOSITION POUR UN COUPLE AYANT DEUX ENFANTS ET UN REVENU DE TRAVAIL**  
 (Année d'imposition 1999)

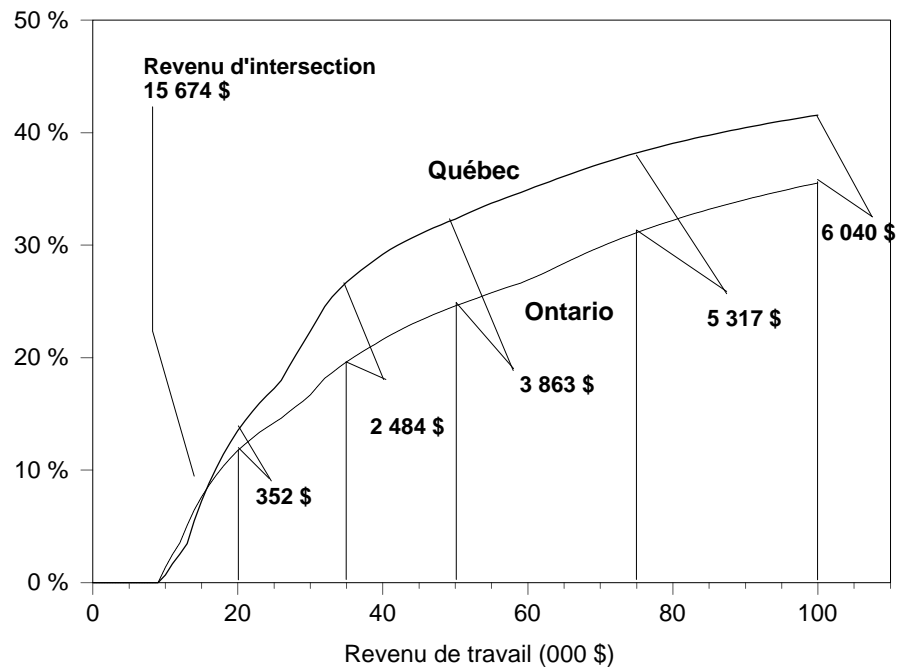


Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.

1. Impôts sur le revenu fédéral et provincial, moins les crédits d'impôt remboursables, la prestation fiscale pour enfants et l'allocation familiale.

Pour une personne vivant seule, le taux moyen d'imposition est inférieur jusqu'à un revenu de 15 674 \$ (taux d'environ 8 %). Par la suite, le taux d'imposition s'accroît rapidement. À un revenu de 75 000 \$, le taux d'imposition d'une personne vivant seule s'établit à 38 % au Québec par rapport à 31 % en Ontario, soit un écart d'impôt de 5 317 \$.

GRAPHIQUE 8  
TAUX MOYEN<sup>1</sup> D'IMPOSITION POUR UNE PERSONNE VIVANT SEULE  
(Année d'imposition 1999)



Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.

1. Impôts sur le revenu fédéral et provincial, moins les crédits d'impôt remboursables.

### Comparaison avec certains États américains

Des observations similaires peuvent être tirées des comparaisons effectuées avec certains États américains.

Pour un couple ayant deux enfants de moins de six ans et un revenu de 50 000 \$, les impôts et contributions sociales sont moins élevés au Québec. Par rapport aux Américains, l'avantage du Québec se situe entre 2 636 \$ et 5 304 \$. Cependant, au fur et à mesure que le revenu augmente, le couple ayant deux enfants paie davantage d'impôts et de contributions sociales que les Américains. Pour un couple ayant deux enfants de 17 et 18 ans et un revenu de 100 000 \$, l'écart se situe entre 8 550 \$ et 13 870 \$, soit entre 8,5 % et près de 14 % du revenu.

Par ailleurs, une partie de ces écarts est compensée par le fait que les contribuables américains doivent financer une proportion plus importante de leurs dépenses en santé et en éducation sur une base privée. Au Québec et ailleurs au Canada, ces dépenses sont essentiellement assumées par les administrations publiques.

TABLEAU 8  
**IMPÔTS SUR LE REVENU DES PARTICULIERS ET CONTRIBUTIONS SOCIALES  
 POUR DES COUPLES AYANT DEUX ENFANTS ET DEUX REVENUS DE TRAVAIL**  
 (En dollars canadiens)

| Type de ménage                           | Impôts sur le revenu et contributions sociales |          |                   |               |                   |              |                   |
|--|--|----------|-------------------|---------------|-------------------|--------------|-------------------|
|  | Québec   | New York |                   | Massachusetts |                   | Pennsylvanie |                   |
|  |  | Niveau   | Écart avec Québec | Niveau        | Écart avec Québec | Niveau       | Écart avec Québec |
| Couple, deux jeunes enfants <sup>1</sup> |  |          |                   |               |                   |              |                   |
| — 50 000                                 | 2 341  | 4 977    | 2 636             | 5 514         | 3 173             | 7 645        | 5 304             |
| — 75 000                                 | 13 888   | 8 214    | -5 674            | 10 159        | -3 729            | 12 930       | -958              |
| Couple, deux enfants de 17 et 18 ans     |  |          |                   |               |                   |              |                   |
| — 100 000                                | 31 068   | 17 198   | -13 870           | 19 202        | -11 866           | 22 518       | -8 550            |
| — 250 000                                | 104 922  | 65 213   | -39 709           | 67 759        | -37 163           | 76 448       | -28 474           |

Note: La comparaison se base sur des hypothèses comparables à celles utilisées dans le document "La fiscalité des particuliers et le coût de la vie", publié en 1998 par le ministère des Finances.

Pour le Québec, le régime fiscal est celui de 1999, avant le dépôt du budget 1999-2000, mais incluant l'impact à terme des modifications annoncées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999. Pour les trois États américains, le régime fiscal est celui de 1998.

1. Pour les couples ayant de jeunes enfants (moins de 6 ans), l'impôt du Québec tient compte du fait que, dans le cadre de la nouvelle politique familiale, une partie de l'aide à la garde offerte par le Québec est maintenant versée sous la forme d'une réduction du tarif de garde plutôt que par le biais du crédit d'impôt pour frais de garde d'enfants.



Pour un célibataire disposant d'un revenu de 50 000 \$, les impôts et contributions sociales s'élèvent à 16 588 \$ au Québec comparativement à 9 541 \$ dans l'État de New York, 10 094 \$ au Massachusetts et 11 805 \$ en Pennsylvanie. L'écart favorable aux Américains se situe entre 5 000 \$ et 7 000 \$, ce qui représente entre 10 % et 14 % du revenu. À un revenu de 100 000 \$, l'écart est encore plus considérable et se situe entre 12 000 \$ et 17 000 \$, soit entre 12 % et 17 % du revenu.

**TABEAU 9**  
**IMPÔTS SUR LE REVENU DES PARTICULIERS ET CONTRIBUTIONS SOCIALES**  
**POUR UNE PERSONNE VIVANT SEULE**  
 (En dollars canadiens)

| Revenu du ménage | Impôts sur le revenu et contributions sociales |          |                   |               |                   |              |                   |
|------------------|--|----------|-------------------|---------------|-------------------|--------------|-------------------|
|                  | Québec   | New York |                   | Massachusetts |                   | Pennsylvanie |                   |
|                  |  | Niveau   | Écart avec Québec | Niveau        | Écart avec Québec | Niveau       | Écart avec Québec |
| 50 000           | 16 588   | 9 541    | -7 047            | 10 094        | -6 494            | 11 805       | -4 783            |
| 75 000           | 27 841   | 14 179   | -13 662           | 16 318        | -11 523           | 18 580       | -9 261            |
| 100 000          | 39 808   | 22 837   | -16 971           | 25 589        | -14 219           | 27 859       | -11 949           |
| 250 000          | 116 437  | 71 091   | -45 346           | 74 191        | -42 246           | 81 058       | -35 379           |

Note: La comparaison se base sur des hypothèses comparables à celles utilisées dans le document "La fiscalité des particuliers et le coût de la vie", publié en 1998 par le ministère des Finances.

Pour le Québec, le régime fiscal est celui de 1999, avant le dépôt du budget 1999-2000, mais incluant l'impact à terme des modifications annoncées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999. Pour les trois États américains, le régime fiscal est celui de 1998.

### Comparaison des taux marginaux d'imposition maximums

En plus d'exercer une ponction importante sur les revenus de l'ensemble des contribuables, le régime fiscal québécois à l'égard des particuliers se caractérise par des taux marginaux d'imposition maximums supérieurs à ceux de nos principaux concurrents.

Cette situation est illustrée par la comparaison du taux marginal maximum d'imposition, qui désigne le taux auquel est imposé chaque dollar additionnel gagné sur le revenu le plus élevé.

Le taux marginal d'imposition maximum au Québec au début de l'an 2000 sera de 51,7 %, comparativement à une moyenne de 49,4 % dans le reste du Canada et aux environs de 42,7 % pour les trois États américains considérés.

En outre, malgré la baisse découlant de la réforme de 1998, le taux d'imposition maximum au Québec sera de 2,9 points de pourcentage supérieur à celui de l'Ontario, alors que ces taux étaient égaux en 1996.

TABLEAU 10  
**COMPARAISON DES TAUX MARGINAUX D'IMPOSITION  
SUR LES REVENUS LES PLUS ÉLEVÉS**  
(En pourcentage)

|                                     | 1986 | 1996 | 1999 | 2000 <sup>2</sup> |
|-------------------------------------|------|------|------|-------------------|
| <b>Québec<sup>1</sup></b>           | 59,5 | 52,9 | 52,1 | 51,7              |
| <b>Autres provinces canadiennes</b> |      |      |      |                   |
| Alberta                             | 52,7 | 46,1 | 45,2 | 44,7              |
| Nouveau-Brunswick                   | 57,6 | 51,4 | 49,7 | 49,2              |
| Ontario                             | 55,4 | 52,9 | 49,2 | 48,8              |
| Nouvelle-Écosse                     | 57,1 | 50,3 | 49,2 | 48,8              |
| Manitoba                            | 59,9 | 50,4 | 49,4 | 49,0              |
| Île-du-Prince-Édouard               | 55,8 | 50,3 | 49,9 | 49,4              |
| Saskatchewan                        | 58,0 | 51,9 | 50,8 | 50,4              |
| Colombie-Britannique                | 55,6 | 54,2 | 52,3 | 51,8              |
| Terre-Neuve                         | 58,3 | 53,3 | 52,9 | 52,5              |
| Moyenne des autres provinces        | 56,7 | 51,2 | 49,8 | 49,4              |
| <b>Certains États américains</b>    |      |      |      |                   |
| Pennsylvanie                        | 51,1 | 41,3 | 41,3 | 41,3              |
| New York                            | 56,8 | 43,7 | 43,7 | 43,7              |
| Massachusetts                       | 50,0 | 43,2 | 43,2 | 43,2              |

1. Excluant la contribution de 0,3 % au Fonds de lutte contre la pauvreté par la réinsertion au travail.
2. Incluant, pour le Québec et les autres provinces, l'impact du budget fédéral de 1999 et des budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999. Pour les États-Unis, le régime fiscal est celui en vigueur en 1998.

Par ailleurs, le taux marginal d'imposition maximum au Québec s'applique à partir d'un seuil de revenu qui est égal à celui de la majorité des provinces canadiennes (63 519 \$), mais inférieur à ceux du Nouveau-Brunswick (101 375 \$), de la Nouvelle-Écosse (80 385 \$) et de la Colombie-Britannique (79 467 \$). Aux États-Unis, le taux marginal maximum, en plus d'être significativement plus faible, n'est atteint qu'à un revenu d'environ 425 000 \$ canadiens (278 450 \$US).

Ainsi, à un revenu où le taux maximum s'applique au Québec, par exemple 100 000 \$, le taux d'imposition marginal avant imposition d'un célibataire américain vivant dans l'État de New York est de 35,7 %, soit 16 points de pourcentage inférieur au taux qui s'applique au célibataire québécois.

**TABLEAU 11**  
**COMPARAISON DES TAUX MARGINAUX D'IMPOSITION SUR UN REVENU DE 100 000 \$**  
**ET TAUX MARGINAUX D'IMPOSITION MAXIMUMS**  
**QUÉBEC, AUTRES PROVINCES CANADIENNES ET ÉTATS AMÉRICAINS<sup>1</sup>**  
(En dollars canadiens)

|                                     | Taux marginal<br>d'imposition en 2000 sur<br>un revenu de 100 000 \$<br>% | Taux marginal d'imposition<br>maximum en 2000 |  |
|-------------------------------------|---|---|--|
|                                     |   | Taux<br>%                                     | Revenu où le<br>taux commence à<br>s'appliquer<br>\$ |
| <b>Québec</b>                       | 51,7  | 51,7  | 63 519   |
| <b>Autres provinces canadiennes</b> |   |   |  |
| Alberta                             | 44,7  | 44,7  | 63 519   |
| Nouveau-Brunswick                   | 47,9  | 49,2  | 101 375  |
| Ontario                             | 48,8  | 48,8  | 63 519   |
| Nouvelle-Écosse                     | 48,8  | 48,8  | 80 385   |
| Manitoba                            | 49,0  | 49,0  | 63 519   |
| Île-du-Prince-Édouard               | 49,4  | 49,4  | 63 519   |
| Saskatchewan                        | 50,4  | 50,4  | 63 519   |
| Colombie-Britannique                | 51,8  | 51,8  | 79 467   |
| Terre-Neuve                         | 52,5  | 52,5  | 63 519   |
| <b>Certains États américains</b>    |   |   |  |
| Pennsylvanie                        | 33,0  | 41,3  | 425 000  |
| New York                            | 35,7  | 43,7  | 425 000  |
| Massachusetts                       | 35,1  | 43,2  | 425 000  |

1. Incluant, pour le Québec et les autres provinces, l'impact du budget fédéral de 1999 et des budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999. Pour les États-Unis, le régime fiscal est celui en vigueur en 1998.

# **2** *Le régime québécois d'imposition des particuliers*



## 2. LE RÉGIME QUÉBÉCOIS D'IMPOSITION DES PARTICULIERS

La présente section décrit sommairement le régime québécois d'imposition des particuliers.

Le tableau suivant présente, pour l'année d'imposition 1996, les résultats consolidés, pour l'ensemble des contribuables, de l'impôt à payer et des principales composantes servant à son calcul.

TABLEAU 12  
PRINCIPALES COMPOSANTES DE LA DÉCLARATION DE REVENUS  
1996

(En millions de dollars)

|   |                |
|---|----------------|
| <b>REVENU IMPOSABLE</b>                                   |                |
| — Revenu total  | 124 255        |
| — Déductions  | -16 005        |
| <b>Revenu imposable</b>                                   | <b>108 250</b> |
| <b>IMPÔT TOTAL À PAYER</b>                                |                |
| — Impôt sur le revenu imposable, incluant surtaxe         | 21 918         |
| — Crédits d'impôt non remboursables et réductions d'impôt | -8 529         |
| <b>Impôt total à payer</b>                                | <b>13 389</b>  |
| — Crédits d'impôt remboursables                           | -525           |
| — Impôt total à payer net des crédits remboursables       | 12 864         |

Sources : Ministère du Revenu et ministère des Finances.

Quatre étapes sont prévues aux fins du calcul de l'impôt à payer :

- l'établissement du revenu imposable (108,3 milliards de dollars) ;
- la détermination de l'impôt sur le revenu imposable (21,9 milliards de dollars) ;
- le calcul des crédits d'impôt non remboursables et des réductions d'impôt (8,5 milliards de dollars) ;
- le calcul de l'impôt à payer (13,4 milliards de dollars).

Enfin, le régime fiscal accorde certains crédits d'impôt remboursables (525 millions de dollars).

### Revenu imposable

Le revenu imposable s'obtient en retranchant du revenu total du contribuable certaines déductions dont celles accordées afin de reconnaître les dépenses engagées pour gagner un revenu<sup>7</sup>. Ces dépenses comprennent notamment celles effectuées pour gagner des revenus de placements et les frais de déménagement. D'autres déductions incluent notamment les montants admissibles à un impôt différé (par exemple, les régimes enregistrés d'épargne-retraite).

### **Impôt sur le revenu imposable**

L'impôt sur le revenu imposable est le résultat de l'application des taux de la table d'imposition au revenu imposable.

Depuis 1998, la détermination de l'impôt s'effectue à l'aide d'une table à trois taux d'imposition : 20 %, 23 % et 26 %. Cette table d'imposition est progressive du fait que la proportion d'impôt à payer croît pour chaque tranche de revenu imposable.

TABLEAU 13  
**TABLE D'IMPOSITION SUR LE REVENU DES PARTICULIERS**

| <b>Tranche de revenu imposable</b> | <b>Taux marginaux d'imposition</b> |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 0 — 25 000 \$                      | 20 %                               |
| 25 000 \$ — 50 000 \$              | 23 %                               |
| Plus de 50 000 \$                  | 26 %                               |

### **Crédits d'impôt non remboursables**

Les crédits d'impôt non remboursables sont généralement utilisés pour ne pas imposer, notamment, les revenus affectés à la couverture des besoins essentiels reconnus du contribuable et de sa famille (par exemple, son conjoint ou ses enfants à charge), ainsi que les revenus affectés au paiement des charges d'employés découlant de l'exercice d'un emploi et des frais médicaux. Les crédits d'impôt non remboursables comprennent également le crédit d'impôt pour dividendes, le crédit d'impôt pour contributions à des partis politiques provinciaux et la réduction d'impôt à l'égard de la famille.

---

<sup>7</sup> Pour plus de détails, voir tableau 14.

Contrairement aux déductions, les crédits d'impôt non remboursables réduisent l'impôt plutôt que le revenu. Ces crédits ne donnent droit à aucun remboursement d'impôt lorsque leur valeur excède l'impôt sur le revenu imposable.

La plupart des crédits d'impôt non remboursables viennent réduire l'impôt dans une proportion de 23 % des montants admissibles. D'autres crédits d'impôt non remboursables, tels le crédit pour contributions à des partis politiques provinciaux, le crédit pour dividendes ou la réduction d'impôt à l'égard de la famille, réduisent l'impôt à un taux différent de 23 %.

— Réduction d'impôt à l'égard de la famille

La réduction d'impôt à l'égard de la famille a pour effet de hausser le seuil de revenu à partir duquel l'impôt devient exigible. Le montant maximum de la réduction d'impôt s'établit à 1 500 \$ pour un couple avec enfants et à 1 195 \$ pour une famille monoparentale. Ce montant est réductible au taux de 6 % en fonction du revenu familial excédant un seuil de 26 000 \$<sup>8</sup>.

### **Impôt à payer**

Le contribuable détermine son impôt à payer en retranchant de l'impôt calculé selon la table d'imposition, la valeur des crédits d'impôt non remboursables auxquels il a droit.

### **Crédits d'impôt remboursables**

Le régime d'imposition offre également des crédits d'impôt remboursables, dont la nature s'apparente davantage à un paiement de transfert qu'à une réduction d'impôt. Ils sont remboursables du fait qu'ils donnent droit à un remboursement d'impôt lorsque leur valeur excède l'impôt à payer. Ces crédits sont généralement accordés en considérant la situation financière du ménage.

---

<sup>8</sup> Formule applicable dans le cas d'un couple :  $1\,500 \$ - 6 \% X$  (Revenu familial – 26 000 \$).



Parmi ces crédits, on compte principalement le crédit d'impôt pour taxe de vente, le remboursement d'impôts fonciers et le crédit pour frais de garde d'enfants.

En particulier, le crédit d'impôt pour taxe de vente permet de compenser la taxe de vente de 7,5 % sur les biens et les services consommés par les ménages à faible revenu.

Le montant maximum du crédit pour taxe de vente est de 154 \$ pour chaque adulte, auquel s'ajoute un montant de 103 \$ pour un adulte vivant seul. Ce montant est réductible au taux de 3 % en fonction du revenu familial excédant un seuil de 26 000 \$<sup>9</sup>.

### **Régime d'imposition simplifié ou général**

Depuis 1998, un régime d'imposition simplifié a été instauré pour favoriser les particuliers qui bénéficient peu des avantages fiscaux reliés aux déductions et aux crédits d'impôt non remboursables. Le contribuable choisit, entre les régimes d'imposition général et simplifié, celui qui convient le mieux à sa situation. À cette fin, il utilise soit un formulaire de déclaration général, soit un formulaire simplifié.

Dans le régime d'imposition simplifié, le contribuable peut remplacer un ensemble de déductions et de crédits d'impôt non remboursables par un montant forfaitaire de 2 350 \$. Ce montant forfaitaire, converti au taux de 23 %, permet une réduction d'impôt de 541 \$.

Les contribuables qui ont avantage à utiliser spécifiquement certains crédits et déductions peuvent continuer de se prévaloir du régime d'imposition général.

Avec le régime d'imposition simplifié, le montant des crédits d'impôt non remboursables que le contribuable n'utilise pas, y compris le montant forfaitaire de 2 350 \$, peut être transféré au conjoint en autant que les deux conjoints optent pour le régime d'imposition simplifié.

La déclaration simplifiée qui correspond à ce régime d'imposition, permet notamment aux conjoints qui le désirent de produire leur déclaration sur le même formulaire. Près de 80 % des particuliers ont avantage à utiliser le régime d'imposition simplifié.

---

<sup>9</sup> Formule applicable dans le cas d'un couple :  $308 \$ - 3 \% \times (\text{Revenu familial} - 26\,000 \$)$ . Le revenu considéré pour la réduction du crédit est celui de l'année d'imposition précédente.

TABLEAU 14  
**CRÉDITS D'IMPÔT ET DÉDUCTIONS DU RÉGIME D'IMPOSITION**  
**COMPARAISON DES RÉGIMES D'IMPOSITION GÉNÉRAL ET SIMPLIFIÉ**  
(1999, en dollars)

| Crédits d'impôt et déductions  | Régime général               |                            |                | Régime simplifié |
|--|------------------------------|----------------------------|----------------|------------------|
|  | Montant admissible maximum   | Taux de transformation (%) | Valeur fiscale |                  |
| <b>1. Les besoins essentiels</b>   |                              |                            |                | Mêmes montants   |
| — De base  | 5 900                        | 23                         | 1 357          |                  |
| — Pour personne vivant seule <sup>1,2</sup>                                  | 1 050                        | 23                         | 242            |                  |
| — Pour conjoint  | 5 900                        | 23                         | 1 357          |                  |
| — Pour enfants à charge  |                              |                            |                |                  |
| - général  |                              |                            |                |                  |
| . 1 <sup>er</sup> enfant   | 2 600                        | 23                         | 598            |                  |
| . 2 <sup>e</sup> enfant et suivants  | 2 400                        | 23                         | 552            |                  |
| - postsecondaire (par trimestre) <sup>3</sup>                                | 1 650                        | 23                         | 380            |                  |
| - famille monoparentale <sup>4</sup>   | 1 300                        | 23                         | 299            |                  |
| — Pour autres personnes à charge <sup>5</sup>                                |                              |                            |                |                  |
| - général  | 2 400                        | 23                         | 552            |                  |
| - atteint d'une infirmité <sup>6</sup>                                       | 5 900                        | 23                         | 1 357          |                  |
| <b>2. Réduction d'impôt à l'égard de la famille</b>                          |                              |                            |                |                  |
| — Couple avec enfants  | 1 500                        | 100                        | 1 500          |                  |
| — Famille monoparentale  | 1 195                        | 100                        | 1 195          |                  |
| <b>3. Crédits et déductions reliés à la retraite</b>                         |                              |                            |                |                  |
| — Déduction pour versements à un REÉR ou à un RPA                            | ----- montant variable ----- |                            |                |                  |
| — Crédit pour revenus de retraite <sup>2</sup>                               | 1 000                        | 23                         | 230            |                  |
| — Crédit en raison de l'âge <sup>2</sup>                                     | 2 200                        | 23                         | 506            |                  |
| <b>4. Divers crédits d'impôt non remboursables</b>                           |                              |                            |                |                  |
| — Pour dons de bienfaisance  | ----- montant variable ----- |                            |                |                  |
| — Pour cotisations à un fonds de travailleurs                                | 5 000                        | 15                         | 750            |                  |
| — Pour contributions à des partis politiques provinciaux                     | 400                          | ---                        | 250            |                  |
| — Pour personnes ayant une déficience physique ou mentale grave et prolongée | 2 200                        | 23                         | 506            |                  |
| <b>5. Crédits d'impôt remboursables</b>                                      |                              |                            |                |                  |
| — Pour taxe de vente   |                              |                            |                |                  |
| - montant par adulte   | 154                          | 100                        | 154            |                  |
| - montant additionnel pour personne vivant seule                             | 103                          | 100                        | 103            |                  |
| — Remboursement d'impôts fonciers  | 1 285                        | 40                         | 514            |                  |
| — Pour frais de garde d'enfants  | ----- taux variable -----    |                            |                |                  |
| - pour chaque enfant de moins de 7 ans ou atteint d'une déficience           | 7 000                        |                            |                |                  |
| - pour autres enfants  | 4 000                        |                            |                |                  |
| — Autres crédits d'impôt remboursables                                       | ----- montant variable ----- |                            |                |                  |

TABLEAU 14 (SUITE)

**CRÉDITS D'IMPÔT ET DÉDUCTIONS DU RÉGIME D'IMPOSITION  
COMPARAISON DES RÉGIMES D'IMPOSITION GÉNÉRAL ET SIMPLIFIÉ**  
(1999, en dollars)

| Crédits d'impôt et déductions                                      | Régime général                            |                            |                | Régime simplifié  |
|--|---|----------------------------|----------------|---|
|  | Montant admissible maximum                | Taux de transformation (%) | Valeur fiscale |   |
| <b>6. Autres crédits d'impôt non remboursables</b>                 |   |                            |                | <b>Montant forfaitaire de 2 350 \$ par contribuable, soit un crédit de 541 \$</b> |
| — Cotisations à l'assurance-emploi                                 | 995                                       | 23                         | 229            |   |
| — Cotisations au Fonds des services de santé                       | 1 000                                     | 23                         | 230            |   |
| — Cotisations au Régime de rentes du Québec                        | 1 187                                     | 23                         | 273            |   |
| — Cotisations syndicales ou professionnelles                       | ----- montant variable -----              |                            |                |   |
| — Frais de scolarité ou frais d'examen                             | ----- montant variable <sup>8</sup> ----- |                            |                |   |
| — Intérêts payés sur un prêt étudiant                              | ----- montant variable <sup>8</sup> ----- |                            |                |   |
| — Membre d'un ordre religieux                                      | 3 960                                     | 23                         | 911            |   |
| — Frais médicaux   | ----- montant variable -----              |                            |                |   |
| — Crédit d'impôt pour dividendes                                   | ----- montant variable <sup>9</sup> ----- |                            |                |   |
| <b>7. Autres déductions</b>  |   |                            |                |   |
| — Transfert à un RPA, à un REÉR ou à une rente                     | ----- montant variable -----              |                            |                |   |
| — Remboursement des prestations de programmes sociaux              | ----- montant variable -----              |                            |                |   |
| — Pension alimentaire payée  | ----- montant variable -----              |                            |                |   |
| — Frais de déménagement  | ----- montant variable -----              |                            |                |   |
| — Dépenses pour revenus de placement                               | ----- montant variable -----              |                            |                |   |
| — Pertes admissibles   | ----- montant variable -----              |                            |                |   |
| — Abris fiscaux  | ----- montant variable -----              |                            |                |   |
| — Exemption sur les gains en capital imposables                    | ----- montant variable -----              |                            |                |   |
| — Déduction pour les résidents des régions éloignées <sup>10</sup> |   |                            |                |   |
| - résidence située dans une zone nordique                          | 5 475                                     | 26                         | 1 424          |   |
| - résidence située dans une zone intermédiaire                     | 2 738                                     | 26                         | 712            |   |
| — Redressements de l'impôt à payer                                 | ----- montant variable -----              |                            |                |   |
| — Autres déductions (frais judiciaires, etc.)                      | ----- montant variable -----              |                            |                |   |

1. Personne vivant seule : personne ne vivant pas avec un autre adulte.
2. Le total des montants pour personne vivant seule, en raison de l'âge (65 ans ou plus) et pour revenus de retraite est réductible de 15 % du revenu familial excédant le seuil de 26 000 \$.
3. Limite de deux trimestres, soit un montant maximum de 3 300 \$ ou un crédit de 759 \$.
4. Équivalant à 50 % du crédit pour un premier enfant et s'ajoutant à ce crédit.
5. Toute personne d'au moins 18 ans et unie au contribuable par les liens du sang, du mariage ou de l'adoption.
6. Le crédit ne peut pas être cumulé au crédit pour autres personnes à charge.
7. Les taux de conversion sont de 75 % sur les premiers 200 \$ de la dépense admissible et de 50 % sur l'excédent de 200 \$.
8. Le maximum admissible varie selon les frais encourus et est reportable d'une année d'imposition à l'autre.
9. La valeur fiscale correspond à 9,85 % du dividende imposable.
10. Le montant maximum admissible fixé à 15 \$ par jour en zone nordique et à 7,50 \$ par jour en zone intermédiaire a été appliqué sur une pleine année et multiplié par 26 %, soit le taux marginal d'imposition maximum.

# **3** *Objectifs à considérer pour réduire l'impôt des particuliers*



### **3. OBJECTIFS À CONSIDÉRER POUR RÉDUIRE L'IMPÔT DES PARTICULIERS**

Les deux premières sections ont permis de brosser un portrait de la situation actuelle à l'égard de la fiscalité des particuliers. On y a notamment indiqué que l'impôt des particuliers est plus lourd et plus progressif au Québec qu'ailleurs au Canada et aux États-Unis.

Face à cette situation, le gouvernement s'est engagé à réduire le fardeau fiscal. Par ailleurs, dans les discussions devant mener à la réduction de l'impôt des particuliers, un ensemble d'objectifs doivent être considérés. La consultation prévue en cours d'année devra permettre d'en faire état et d'établir ceux qui devraient être retenus.

Aussi, pour faciliter ces choix, cette section présente une série d'objectifs qui pourraient être pris en compte dans la réduction de l'impôt des particuliers. Après un bref rappel des principales conséquences d'un impôt des particuliers trop élevé sur l'activité économique et l'engagement du gouvernement à réduire le fardeau fiscal, on y présente :

- les objectifs généralement retenus dans l'élaboration d'un régime de taxation ;
- le chemin déjà parcouru avec la réforme de la fiscalité des particuliers de 1998 ;
- certaines avenues qui pourraient être privilégiées.

### **3.1 La nécessité de réduire l'impôt des particuliers**

Le poids élevé de l'impôt des particuliers réduit la croissance de l'économie et freine la création d'emplois. Les effets négatifs d'un impôt trop lourd par rapport à nos principaux partenaires commerciaux se manifestent de diverses façons sur les ménages et les entreprises.

#### **ÿ Principaux effets sur les ménages**

L'impôt sur le revenu élevé affecte directement la situation des ménages :

- en réduisant le revenu disponible après impôt et, de ce fait, la consommation ;
- en réduisant l'incitation à travailler. En effet, les taux d'imposition marginaux élevés influencent le choix des travailleurs :
  - entre le travail et le loisir ;
  - entre le travail rémunéré et le travail domestique ;
  - entre le travail officiel et le travail au noir ;
- en réduisant l'épargne puisque les taux d'imposition élevés en diminuent le rendement<sup>10</sup> pour le contribuable. L'épargne, nécessaire aux fins des investissements, constitue un facteur important de développement de la capacité de production de l'économie.

---

<sup>10</sup> Les principaux revenus des épargnants, tels les revenus d'intérêt, les revenus de dividende et les gains en capital, sont généralement inclus dans le revenu imposable d'un contribuable.

## ÿ Principaux effets sur les entreprises

Du côté des entreprises, un impôt des particuliers trop élevé détériore leur position concurrentielle du fait qu'il entraîne notamment :

- une augmentation du coût de la main-d'œuvre, car les travailleurs exercent des pressions afin de recevoir un salaire nominal plus élevé pour maintenir leur salaire après impôt ;
- une augmentation du coût de financement du capital productif. En effet, si les taux d'imposition sont élevés, les particuliers exigeront un rendement avant impôt supérieur sur leurs placements en entreprise ;
- un déplacement de la production et des travailleurs stratégiques vers d'autres juridictions.



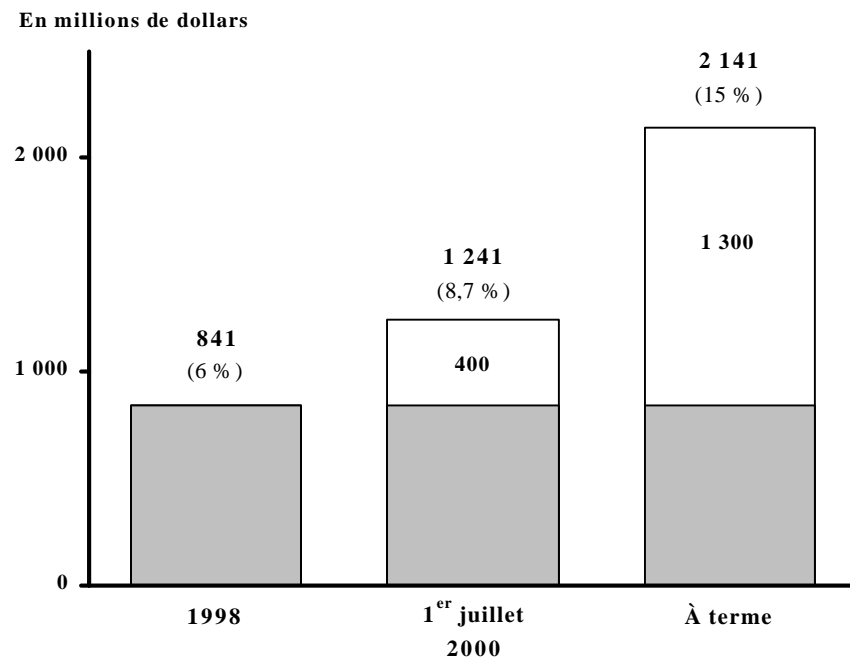
### **3.2 Engagement d'une réduction additionnelle du fardeau fiscal de 1,3 milliard de dollars**

Il est important de réduire le poids de l'impôt des particuliers par rapport à celui d'autres juridictions qui sont nos principaux partenaires commerciaux, notamment l'Ontario.

À cette fin, le gouvernement s'est engagé à réduire l'impôt des particuliers de 1,3 milliard de dollars d'ici la fin du présent mandat, ce qui représente une baisse de 9 % de l'impôt prélevé à cette source de revenus. Une partie de cette réduction d'impôt est prévue dès l'an prochain. En effet, à compter du 1<sup>er</sup> juillet 2000, les contribuables québécois pourront bénéficier d'une réduction d'impôt de 400 millions de dollars. Cette première étape, dont les modalités seront précisées au Discours sur le budget 2000-2001, sera suivie de réductions d'impôt additionnelles de 900 millions de dollars qui seront annoncées au cours du présent mandat du gouvernement.

Jumelé à la réduction de 841 millions de dollars de 1998, l'impôt des particuliers aura été diminué de 1,2 milliard à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2000. D'ici la fin du présent mandat, la réduction atteindra 2,1 milliards, soit une réduction totale de 15 %.

GRAPHIQUE 9  
RÉDUCTIONS DE L'IMPÔT DES PARTICULIERS DU QUÉBEC



Note : Zone ombragée : réduction d'impôt annoncée dans le cadre de la réforme de la fiscalité des particuliers de 1998. Zone claire : engagements du Discours sur le budget 1999-2000.

### **3.3 Les objectifs d'un régime de taxation**

Le premier objectif d'un régime de taxation est de prélever des revenus suffisants et stables afin de financer les dépenses publiques. Par ailleurs, dans l'élaboration de la politique de taxation, plusieurs autres objectifs peuvent également être considérés.

Ces autres objectifs peuvent se diviser en deux catégories. Des objectifs généraux, soit les critères usuels considérés dans tout régime de taxation ainsi que d'autres objectifs spécifiques qui prennent en compte certains choix et préférences d'une société.

#### **ÿ Les objectifs généraux**

Les objectifs généraux sont :

- l'équité verticale qui suppose qu'un contribuable ayant une capacité de payer plus élevée qu'un autre peut être plus imposé ;
- l'équité horizontale qui signifie que le régime de taxation doit imposer de façon identique les contribuables ou familles ayant les mêmes caractéristiques ;
- la neutralité, c'est-à-dire que le régime de taxation devrait taxer de manière neutre ou identique les activités des agents économiques, afin d'éviter le plus possible de modifier leurs comportements ;
- la simplicité, afin que le régime soit facile à comprendre, à observer et à administrer.

#### **ÿ D'autres objectifs spécifiques**

Par ailleurs, les changements économiques et sociaux des dernières décennies ont influencé l'élaboration de la politique de taxation tant au Québec qu'ailleurs. Aussi, la mondialisation des marchés, la libéralisation des échanges, l'évolution de la situation démographique et l'orientation des politiques économiques et sociales ont une incidence non négligeable sur l'évolution du régime de taxation.

Ces changements ont entraîné l'émergence de nouveaux objectifs comme le fait de s'assurer que le régime fiscal :

- tiennent compte des situations particulières de certaines catégories de contribuables telles :
  - les familles ;
  - les personnes âgées ;
  - les personnes aux études ou en formation ;
  - les personnes défavorisées, etc. ;
- soit compétitif, afin de préserver le caractère concurrentiel de l'économie et inciter les agents économiques à y résider et à y produire.

### **ÿ Un régime qui reflète les choix et préférences d'une société**

Dans la plupart des pays industrialisés, les objectifs poursuivis par la fiscalité ne sont pas établis en fonction de règles précises. Ils sont plutôt le résultat combiné d'un ensemble de préoccupations.

À cet égard, il faut préciser que la poursuite d'un objectif spécifique peut souvent se réaliser aux dépens d'un autre. On peut citer comme exemple l'arbitrage qu'il faut faire entre l'imposition plus élevée chez les contribuables à revenu moyen et élevé et la compétitivité. D'une part, la progressivité d'un régime de taxation redistribue la richesse dans la société. D'autre part, une trop forte progressivité peut nuire à la compétitivité d'une économie, à l'incitation au travail et à la création d'emplois.

Le défi consiste à établir, entre ces différents objectifs, un équilibre qui reflète le mieux les choix et les préférences de la société.

### **3.4 Le chemin déjà parcouru**

Dans le cadre du Discours sur le budget 1997-1998, le gouvernement a annoncé une réforme importante de l'impôt sur le revenu des particuliers.

Cette réforme a permis, depuis 1998, la réduction du fardeau fiscal des particuliers, et ce :

- en améliorant l'équité fiscale en permettant aux contribuables qui utilisent peu les dépenses fiscales de se prévaloir, dans le cadre du nouveau régime simplifié, d'un montant forfaitaire de 2 350 \$ ;
- en améliorant la redistribution des revenus et l'incitation au travail par la bonification des crédits d'impôt remboursables versés aux travailleurs à faible revenu ;
- en simplifiant l'impôt sur le revenu :
  - par le remplacement de la table d'imposition, des surtaxes et de la réduction d'impôt par une nouvelle table d'imposition ne comptant que trois taux marginaux plutôt que cinq ;
  - en facilitant le calcul de l'impôt pour 80 % des contribuables, et en offrant aux conjoints la possibilité de produire une déclaration de revenus à l'aide d'un même formulaire.

La réforme de la fiscalité des particuliers a favorisé les ménages dont le revenu est inférieur à 50 000 \$. Ceux-ci profitent actuellement d'une baisse globale d'impôt de 15 % (588 millions de dollars). Pour les ménages gagnant plus de 50 000 \$, la baisse d'impôt est de l'ordre de 3 % (253 millions de dollars). Au total, l'impôt sur le revenu des particuliers a été réduit de 841 millions de dollars.

Par ailleurs, en incorporant à cet impact celui du financement partiel de la réforme par la hausse d'un point du taux de la taxe de vente, l'impact total est une réduction du fardeau fiscal des particuliers de 499 millions de dollars.

TABLEAU 15  
**IMPACT TOTAL DE LA RÉFORME DE LA FISCALITÉ  
 DES PARTICULIERS SUR LE FARDEAU FISCAL**  
 (1998, en millions de dollars)

|   | Impact sur le fardeau fiscal |             |                | Total       |
|---|------------------------------|-------------|----------------|-------------|
|   | Particuliers                 | Entreprises | Secteur public |             |
| Réforme de l'impôt des particuliers           | -841                         | —           | —              | <b>-841</b> |
| Hausse d'un point du taux de la taxe de vente | 342                          | 114         | 20             | <b>476</b>  |
| <b>Impact total</b>                           | <b>-499</b>                  | <b>114</b>  | <b>20</b>      | <b>-365</b> |

### **3.5 Les objectifs à poursuivre**

Afin de poursuivre la réduction du fardeau fiscal et dans le but d'améliorer davantage l'équité et la compétitivité du régime, la réduction d'impôt pourrait, par exemple, considérer les éléments suivants :

- maintenir un régime fiscal équitable, notamment envers les familles et les travailleurs à faible revenu ;
- rendre le régime fiscal plus favorable à l'emploi :
  - en maintenant l'incitation au travail ;
  - en évitant des écarts d'impôt trop importants entre le Québec et ses concurrents ;
  - en procédant à une baisse d'impôt plus importante que 1,3 milliard de dollars, tout en assurant le financement de la réduction additionnelle par une taxe affectant moins la compétitivité.

#### **3.5.1 Maintenir un régime fiscal équitable**

Une des caractéristiques importantes du régime fiscal est de permettre la redistribution des revenus entre riches et pauvres. Au Québec, cette redistribution des revenus s'effectue à la fois par le biais du régime fiscal et du régime de transferts<sup>11</sup>. Dans le régime fiscal, cette préoccupation se traduit par la progressivité de l'impôt sur le revenu.

Dans la perspective d'une réduction d'impôt, le régime québécois d'imposition qui en découlera pourrait assurer un degré élevé de progressivité et continuer de remplir efficacement sa mission :

- en ne taxant pas le minimum vital, notamment lorsqu'il y a des enfants ;
- en prélevant une contribution qui croît avec la capacité de payer des individus.

---

<sup>11</sup> Les transferts aux particuliers et aux familles comprennent les sommes versées directement par le gouvernement sous forme d'allocations ou de prestations. Les principaux programmes de transferts sont le régime d'aide de dernier recours, le programme APPORT et la nouvelle allocation familiale du Québec. Ces programmes visent à garantir un revenu minimum de base, à protéger le revenu de travail et à offrir une aide financière à la participation au marché du travail. L'aide ainsi offerte est réduite en fonction de l'augmentation du revenu familial.

### **3.5.2 Rendre le régime fiscal plus favorable à l'emploi**

Une réduction de l'impôt, pour être favorable à l'emploi, pourrait viser principalement à favoriser l'incitation au travail, à réduire les écarts d'imposition avec d'autres juridictions ou même à réduire davantage l'importance des taxes à la production.

#### **Maintenir l'incitation au travail**

S'il peut conserver une plus grande partie de son revenu de travail, un contribuable sera davantage incité à travailler ou à produire. Aussi, la réduction d'impôt pourrait favoriser l'incitation au travail des contribuables en réduisant la progression des taux marginaux d'imposition et ainsi éviter qu'une portion trop grande d'une augmentation des revenus soit accaparée par les gouvernements sous la forme d'impôts.

La réduction des taux marginaux aurait les effets suivants :

- encourager les travailleurs à augmenter leurs gains de travail ;
- inciter les travailleurs à faible revenu à entrer ou à demeurer sur le marché du travail ;
- contribuer à réduire le phénomène de l'exode des cerveaux.



### **Réduire les écarts d'imposition les plus prononcés par rapport aux autres juridictions**

La réduction d'impôt pourrait privilégier un allègement du fardeau fiscal des contribuables qui paient un niveau d'impôt plus élevé par rapport à d'autres juridictions.

On favoriserait ainsi la compétitivité en maintenant au Québec les travailleurs spécialisés qui sont nécessaires au développement des entreprises et en incitant ceux que le Québec forme chaque année à y demeurer.

À cet égard, la comparaison des écarts d'imposition entre le Québec et les juridictions avoisinantes ne permet pas, à elle seule, de conclure que chaque ménage qui paie plus d'impôt au Québec se retrouve dans une position moins avantageuse que s'il résidait dans une juridiction où les impôts sont moins élevés.

Pour illustrer la situation des ménages québécois les plus touchés par les écarts d'imposition plus élevés par rapport à une autre juridiction, il faut considérer, en plus des impôts et des taxes :

- l'écart dans le coût des biens et des services<sup>12</sup> ;
- l'écart de rémunération entre les juridictions<sup>13</sup>.

Le tableau 16 illustre l'impact que pourrait occasionner un déménagement à Toronto sur le pouvoir d'achat de six ménages de la région montréalaise. Ainsi, en considérant l'ensemble des éléments qui influent sur le niveau de vie, on constate qu'uniquement les personnes vivant seules à revenu moyen et élevé ainsi que les ménages à revenu élevé pourraient améliorer leur situation financière en acceptant un emploi comparable à Toronto.

---

<sup>12</sup> L'étude "La fiscalité des particuliers et le coût de la vie", publiée en 1998 par le ministère des Finances, est utilisée pour tenir compte des écarts attribués au coût des biens et des services.

<sup>13</sup> Les écarts de rémunération entre Montréal et Toronto pour une même occupation sont basés sur un échantillon tiré du recensement de la population canadienne de 1996. Ces données sont publiées par Statistique Canada dans la série "Le pays". Cette source contient notamment la rémunération moyenne de résidents des régions de Montréal et de Toronto ayant occupé un emploi à temps plein tout au long de l'année. Ces informations sont disponibles pour 712 professions.

L'exemple du célibataire vivant à Montréal et ayant un revenu de travail de 100 000 \$ est d'un intérêt particulier puisque celui-ci est un travailleur relativement mobile et qu'il occupe souvent un emploi spécialisé.

Pour ce célibataire, la comparaison indique qu'il pourrait accroître son pouvoir d'achat de près de 7 159 \$ en acceptant un emploi comparable à Toronto. Ce résultat est attribuable au fait que la hausse de salaire serait plus que suffisante pour compenser l'écart du coût de la vie. Ainsi, en déménageant à Toronto, il pourrait obtenir un salaire avant impôts de 25 000 \$ supérieur à celui qu'il reçoit à Montréal. Cependant, sa hausse de salaire serait réduite de 17 841 \$ du fait :

- qu'il devrait déboursier 7 940 \$ de plus en impôts et taxes, en raison notamment de l'impôt sur le revenu additionnel qu'il devrait acquitter suite à la hausse de son salaire ;
- que le panier de biens et de services qu'il consomme à Montréal lui coûterait 9 901 \$ de plus à Toronto.

Pour le célibataire gagnant 50 000 \$, un déménagement à Toronto améliorerait également son pouvoir d'achat puisqu'il disposerait de 1 829 \$ supplémentaires. Quant à la famille gagnant 100 000 \$ à Montréal, elle pourrait disposer d'un montant additionnel d'un peu plus de 1 000 \$ en s'établissant en Ontario.

Par ailleurs, malgré des salaires plus élevés à Toronto, les autres ménages sont avantagés s'ils demeurent à Montréal :

- pour un couple ayant un enfant de moins de 6 ans et un revenu de 30 000 \$ à Montréal, un déménagement à Toronto pourrait signifier une réduction de 4 208 \$ de son pouvoir d'achat ;
- l'avantage en faveur de Montréal atteint 5 788 \$ pour un couple ayant deux enfants et gagnant 50 000 \$ ;
- le célibataire dont le revenu est de 15 000 \$ à Montréal n'obtiendrait aucun avantage financier en se relocalisant à Toronto.

Des écarts sont également observés lorsque l'on compare la situation des ménages québécois avec celle des ménages habitant certains États américains (voir annexe 9).

**TABLEAU 16**  
**COMPARAISON DU POUVOIR D'ACHAT À MONTRÉAL ET À TORONTO**  
**DE MÉNAGES AYANT DES CARACTÉRISTIQUES IDENTIQUES ET**  
**OCCUPANT DES EMPLOIS COMPARABLES**  
 (En dollars)

| Type de ménages  | Pouvoir d'achat à Montréal |                              |                               | Variation du pouvoir d'achat à la suite d'un déménagement à Toronto |                              |                             |                              |
|--|----------------------------|------------------------------|-------------------------------|---|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
|  | Salaire                    | Impôts et taxes <sup>1</sup> | Salaire après impôts et taxes | Salaire <sup>2</sup>  | Impôts et taxes <sup>1</sup> | Coût de la vie <sup>3</sup> | Variation du pouvoir d'achat |
| <b>Ménages à faible revenu</b>                           |                            |                              |                               |   |                              |                             |                              |
| Couple ayant un enfant de moins de 6 ans <sup>4</sup>    | 30 000                     | -3 236                       | 26 764                        | 4 500   | -3 381                       | -5 327                      | -4 208                       |
| Personne vivant seule                                    | 15 000                     | -2 766                       | 12 234                        | 2 250   | -531                         | -4 852                      | -3 133                       |
| <b>Ménages à revenu moyen</b>                            |                            |                              |                               |   |                              |                             |                              |
| Couple ayant deux enfants de moins de 6 ans <sup>4</sup> | 50 000                     | -7 684                       | 42 316                        | 7 500   | -6 900                       | -6 388                      | -5 788                       |
| Personne vivant seule                                    | 50 000                     | -21 136                      | 28 864                        | 7 500   | 246                          | -5 917                      | 1 829                        |
| <b>Ménages à revenu élevé</b>                            |                            |                              |                               |   |                              |                             |                              |
| Couple ayant deux enfants de 17 et 18 ans                | 100 000                    | -38 390                      | 61 610                        | 15 000  | -1 508                       | -12 305                     | 1 187                        |
| Personne vivant seule                                    | 100 000                    | -46 237                      | 53 763                        | 25 000  | -7 940                       | -9 901                      | 7 159                        |

1. Régime fiscal en vigueur en 1999 excluant l'impact des budgets 1999-2000 du Québec et de l'Ontario. Ces chiffres comprennent l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des changements apportés à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.
2. Salaire ajusté pour tenir compte du fait que la rémunération d'un emploi comparable est plus élevée à Toronto qu'à Montréal.
3. Correspond à l'écart, en 1997, dans le coût d'un panier de biens et de services identique à Montréal et à Toronto, basé sur l'étude "La fiscalité des particuliers et le coût de la vie", publiée en 1998.
4. Pour les couples ayant de jeunes enfants (moins de 6 ans), l'impôt du Québec tient compte du fait que, dans le cadre de la nouvelle politique familiale, une partie de l'aide à la garde offerte par le Québec est maintenant versée sous la forme d'une réduction du tarif de garde plutôt que par le biais du crédit d'impôt pour frais de garde d'enfants.

Sources : Statistique Canada et ministère des Finances.

### Réduire davantage l'importance de l'impôt des particuliers

Pour que le régime fiscal soit plus favorable à l'emploi, il est également important de s'assurer que l'on ne taxe pas trop lourdement la production. En effet, les taxes sur la production, notamment l'impôt des particuliers, sont plus dommageables que certaines autres taxes, car elles réduisent l'incitation à produire et à travailler.

Aussi, certains pourraient considérer opportun de réduire davantage que prévu l'impôt des particuliers et compenser le manque à gagner qui pourrait en résulter par une taxe qui affecte moins les coûts de production.

Le tableau suivant montre l'importance des différentes sources de taxation entre le Québec et l'Ontario. On y constate que l'impôt des particuliers au Québec représente 43,4 % des recettes fiscales provinciales comparativement à 32,1 % pour l'Ontario. Par contre, l'Ontario tire une plus grande partie de ses revenus des taxes sur la consommation, soit 35,7 % contre 27,1 % pour le Québec.

TABLEAU 17  
**IMPORTANCE RELATIVE DES PRINCIPALES SOURCES  
 DE REVENUS AUTONOMES — 1999**  
 (En pourcentage)

|  | Québec       | Ontario <sup>1</sup> |
|--|--------------|----------------------|
| Impôt des particuliers   | 43,4         | 32,1                 |
| Impôts des sociétés  | 19,5         | 19,8                 |
| Taxes sur la consommation                                      | 27,1         | 35,7                 |
| Revenus provenant de la tarification<br>et de sources diverses | 10,0         | 12,4                 |
| <b>Total</b>   | <b>100,0</b> | <b>100,0</b>         |

1. Aux fins de la comparaison, l'importance relative des revenus autonomes de l'Ontario est évaluée en appliquant la structure d'imposition ontarienne aux assiettes fiscales québécoises.

Note : Excluant l'impact des budgets 1999-2000 des gouvernements québécois, ontarien et fédéral.

Afin d'illustrer l'incidence sur la compétitivité de l'impôt des particuliers par rapport à une taxe sur la consommation, le cas d'une entreprise exportatrice employant une main-d'œuvre hautement spécialisée, donc très mobile, peut être utilisé.

Par exemple, en haussant la taxe de vente, le prix de vente d'un produit à l'exportation demeure inchangé puisque le Québec ne prélève pas de taxe de vente sur les produits exportés. Par contre, suite à une hausse de l'impôt des particuliers, l'entreprise devra généralement consentir une hausse de salaire à sa main-d'œuvre pour la retenir à son service, en particulier si elle est mobile. Ce faisant, l'entreprise pourrait augmenter le prix de vente de son produit pour maintenir le même bénéfice, mais cela la rendrait moins compétitive sur les marchés extérieurs.

**COMPARAISON DE L'INCIDENCE SUR LES COÛTS DE PRODUCTION ENTRE L'IMPÔT DES PARTICULIERS ET LA TAXE DE VENTE**

Il est généralement admis que l'impôt des particuliers est plus dommageable pour la compétitivité qu'une taxe à la consommation.

Le présent exemple compare l'effet d'une hausse de 1 \$ à l'impôt des particuliers et à la taxe de vente sur le prix d'un produit sur le marché domestique ou sur son prix à l'exportation.

Tel qu'illustré au tableau ci-dessous, dans le cas d'une hausse de la taxe de vente de 1 \$, le prix de vente avant taxes du produit d'une entreprise demeure égal à 100 \$, de même que le prix à l'exportation. Toutefois, le prix à la consommation (prix après taxes de vente) destiné au marché domestique passe de 115 \$ à 116 \$ après une hausse de taxe de vente. De plus, comme la taxe de vente touche la plupart des biens et des services de la même façon, les prix relatifs ne sont pas modifiés. La compétitivité des entreprises situées au Québec n'a donc pas été affectée.

À l'opposé, si le gouvernement décidait plutôt de hausser l'impôt sur le revenu des particuliers, l'entreprise employant des salariés hautement spécialisés, donc à mobilité élevée, réagira en augmentant leur salaire d'un montant équivalent à la hausse de l'impôt afin de les retenir. Sur le marché domestique, l'incidence de la hausse de l'impôt sur le revenu par rapport à la majoration de la taxe de vente est identique. Par contre, cette entreprise spécialisée sera moins compétitive sur les marchés extérieurs, puisque ses coûts de production seront haussés. Ainsi, la hausse de salaire visant à compenser l'augmentation de l'impôt sur le revenu des particuliers se reflétera entièrement dans les prix à l'exportation, qui passeront de 100 \$ à 101 \$.

**ILLUSTRATION DE L'INCIDENCE D'UNE HAUSSE DE LA TAXE DE VENTE (TVQ) ET DE L'IMPÔT SUR LE REVENU DES PARTICULIERS (IRP)**

Pour une entreprise exportatrice utilisant des salariés hautement spécialisés  
(En dollars)

|                   | Prix du marché domestique |                  |                   | Prix à l'exportation |                  |                   |
|-------------------|---------------------------|------------------|-------------------|----------------------|------------------|-------------------|
|                   | Avant hausse              | Après hausse TVQ | Après hausse IRP  | Avant hausse         | Après hausse TVQ | Après hausse IRP  |
| Coût des achats   | 20,0                      | 20,0             | 20,0              | 20,0                 | 20,0             | 20,0              |
| Marge commerciale | 30,0                      | 30,0             | 30,0              | 30,0                 | 30,0             | 30,0              |
| Salaires          | 50,0                      | 50,0             | 51,0 <sup>1</sup> | 50,0                 | 50,0             | 51,0 <sup>1</sup> |
| Prix avant taxes  | 100,0                     | 100,0            | 101,0             | 100,0                | 100,0            | 101,0             |
| Taxes de vente    | 15,0                      | 16,0             | 16,0              | —                    | —                | —                 |
| Prix après taxes  | 115,0                     | 116,0            | 116,0             | 100,0                | 100,0            | 101,0             |

1. Hausse salariale pour préserver le salaire après impôt des travailleurs à mobilité élevée. Pour fins de comparaison avec l'incidence d'une majoration de 1 \$ de la taxe de vente, la hausse de l'impôt sur le revenu des particuliers dans l'illustration est fixée à 1 \$, soit un montant équivalent à la hausse du prix à la consommation provenant de l'augmentation de la taxe de vente.



# **4** *Présentation de cinq scénarios de réduction de l'impôt des particuliers*





## **4. PRÉSENTATION DE CINQ SCÉNARIOS DE RÉDUCTION DE L'IMPÔT DES PARTICULIERS**

Cette section présente, à titre illustratif, cinq scénarios de réduction d'impôt ayant chacun des impacts différents sur la compétitivité de l'économie, la répartition de la richesse ainsi que sur l'aide accordée à certaines catégories de contribuables. La discussion qui s'en suivra, à laquelle le gouvernement convie la population, pourrait conduire à l'adoption de l'un des cinq scénarios, ou en inspirer un nouveau.

En premier lieu, on y expose l'approche globale adoptée dans l'élaboration des scénarios ainsi que leur impact sur le fardeau fiscal. Les principales caractéristiques de chacun des scénarios sont ensuite décrites. Enfin, on y présente l'impact cumulé de la réforme de l'impôt de 1998 et de chacun des cinq scénarios pour illustrer l'effet total des réductions d'impôt sur les contribuables.

### **4.1 Les scénarios présentés**

Les scénarios soumis à la consultation ont été développés de manière à refléter, à divers degrés, les objectifs présentés à la section 3. Ils comportent certains critères de base communs, du fait qu'ils :

- permettraient de conserver un degré relativement élevé de progressivité dans le régime fiscal et maintiendraient ou amélioreraient l'aide actuellement offerte aux familles et aux ménages à faible revenu ;
- permettraient d'améliorer la compétitivité du régime fiscal, notamment en réduisant les impôts des ménages à revenu moyen et élevé ;
- n'entraîneraient aucune hausse du fardeau fiscal pour les ménages ;
- ne nécessiteraient aucun changement à la structure de base et au fonctionnement de l'impôt sur le revenu des particuliers.

Les scénarios diffèrent toutefois quant à :

- leur impact sur les diverses catégories de contribuables, notamment les ménages à revenu faible, moyen ou élevé, ainsi que les familles ou les ménages sans enfants ;
- l'ampleur de la réduction de l'impôt sur le revenu des particuliers puisque deux des cinq scénarios réduisent l'impôt sur le revenu de plus de 1,3 milliard de dollars et, en conséquence, prévoient un financement partiel au moyen d'une autre forme de taxation.

### **Modifications apportées au régime d'imposition**

De façon générale, les changements proposés au régime d'imposition des particuliers toucheraient :

- la table d'imposition ;
- les crédits d'impôt non remboursables dont :
  - certains des montants admissibles ;
  - le taux de transformation des crédits d'impôt non remboursables ;
- la réduction d'impôt à l'égard de la famille ;
- le montant forfaitaire disponible dans le régime d'imposition simplifié<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Tous les scénarios prévoient une hausse de 100 \$ du montant forfaitaire disponible dans le régime simplifié (de 2 350 \$ à 2 450 \$), de façon à maintenir l'avantage pour un très grand nombre de contribuables à utiliser le régime d'imposition simplifié.

PRÉSENTATION DE CINQ SCÉNARIOS DE RÉDUCTION DE L'IMPÔT DES  
PARTICULIERS

**TABLEAU 18**  
**COMPARAISON DES SCÉNARIOS AVEC LE RÉGIME FISCAL ACTUEL**

|   | Régime<br>actuel | Scénario 1 | Scénario 2 | Scénario 3 | Scénario 4 | Scénario 5 |
|---|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>Table d'imposition</b>   |                  |            |            |            |            |            |
| Tranches de revenu imposable<br>et taux d'imposition                          |                  |            |            |            |            |            |
| 0 à 25 000 \$   | <b>20 %</b>      | 19 %       | 19 %       | 18 %       | 20 %       | 20 %       |
| 25 000 à 30 000 \$  | <b>23 %</b>      |            |            |            |            |            |
| 30 000 à 32 000 \$  |                  |            | 22 %       |            |            |            |
| 32 000 à 38 000 \$  |                  |            |            | 22 %       |            |            |
| 38 000 à 50 000 \$  |                  | 22 %       |            |            |            |            |
| 50 000 à 60 000 \$  | <b>26 %</b>      | 26 %       |            |            |            |            |
| 60 000 à 100 000 \$   |                  |            |            |            | 25 %       |            |
| 100 000 \$ ou plus  |                  |            | 25 %       | 24 %       |            |            |
| <b>Montant forfaitaire<br/>du régime simplifié</b>                            | <b>2 350 \$</b>  | 2 450 \$   | 2 450 \$   | 2 450 \$   | 2 450 \$   | 2 450 \$   |
| <b>Crédits d'impôt non remboursables</b>                                      |                  |            |            |            |            |            |
| Taux de transformation des<br>crédits d'impôt non remboursables               |                  |            |            |            |            |            |
|   | <b>23 %</b>      | 22 %       | 22 %       | 21 %       | 23 %       | 23 %       |
| — Montant de base   | <b>5 900 \$</b>  | 5 900 \$   | 5 900 \$   | 5 900 \$   | 6 120 \$   | 6 120 \$   |
| — Montant pour conjoint   | <b>5 900 \$</b>  | 5 900 \$   | 5 900 \$   | 5 900 \$   | 6 120 \$   | 6 120 \$   |
| — Montant pour personne vivant seule  | <b>1 050 \$</b>  | 1 050 \$   | 1 050 \$   | 1 050 \$   | 1 120 \$   | 1 120 \$   |
| — Montant pour enfants à charge aux<br>études postsecondaires (par trimestre) | <b>1 650 \$</b>  | 1 650 \$   | 1 650 \$   | 1 650 \$   | 1 760 \$   | 1 760 \$   |
| — Montant pour autres personnes à charge<br>en raison d'une infirmité         | <b>5 900 \$</b>  | 5 900 \$   | 5 900 \$   | 5 900 \$   | 6 120 \$   | 6 120 \$   |
| <b>Taux de réduction de la réduction<br/>d'impôt à l'égard de la famille</b>  | <b>6 %</b>       | 3,4 %      | 4,2 %      | 4,2 %      | 6 %        | 6 %        |

### Impact sur le fardeau fiscal

La mise en application de chaque scénario permettrait de réduire le fardeau fiscal de 1,3 milliard de dollars.

Par ailleurs, les scénarios 3 et 5 illustrent la possibilité de réduire l'impôt de 1,9 et 1,7 milliard de dollars en ayant recours à un financement partiel de respectivement 600 millions de dollars et 377 millions de dollars.

Pour ces deux scénarios, le financement pourrait provenir d'une hausse du taux de la taxe de vente du Québec (TVQ). Si tel était le cas, cette hausse serait accompagnée d'une majoration suffisante du crédit d'impôt remboursable pour TVQ afin de s'assurer qu'aucun ménage à faible revenu ne voit son fardeau fiscal augmenter suite à la hausse de taxe.

TABLEAU 19  
**IMPACT SUR LE FARDEAU FISCAL**  
(En millions de dollars de 1999)

|   | Scénario 1    | Scénario 2    | Scénario 3    | Scénario 4    | Scénario 5    |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>IMPÔT SUR LE REVENU DES PARTICULIERS</b>                                 |               |               |               |               |               |
| — Modifications à la table d'imposition                                     | -1 123        | -1 188        | -1 756        | -1 060        | -1 460        |
| — Hausse du montant forfaitaire à 2 450 \$                                  | -60           | -60           | -60           | -60           | -60           |
| — Majoration des montants de crédits d'impôt non remboursables <sup>1</sup> | —             | —             | —             | -190          | -190          |
| — Bonification de la réduction d'impôt à l'égard de la famille              | -150          | -90           | -90           | —             | —             |
| <b>Sous-total</b>   | <b>-1 333</b> | <b>-1 338</b> | <b>-1 906</b> | <b>-1 310</b> | <b>-1 710</b> |
| <b>MESURES DE FINANCEMENT PARTIEL</b>                                       |               |               |               |               |               |
|   | —             | —             | 600           | —             | 377           |
| <b>IMPACT SUR LE FARDEAU FISCAL</b>   | <b>-1 333</b> | <b>-1 338</b> | <b>-1 306</b> | <b>-1 310</b> | <b>-1 333</b> |

1. Crédits pour besoins essentiels dont les montants : personnel de base, pour conjoint, pour personne vivant seule, pour enfants à charge aux études postsecondaires et pour autres personnes à charge en raison d'une infirmité.

## 4.2 Les principales caractéristiques des cinq scénarios

Cette section présente de façon plus détaillée les cinq scénarios et met en évidence les éléments qui les distinguent, en particulier pour un couple avec deux enfants et un seul revenu de travail ainsi que pour une personne vivant seule. Par ailleurs, les tableaux en annexe regroupent, pour chacun des scénarios, l'impact sur les autres catégories de contribuables (familles avec deux revenus de travail ; couples sans enfants ; familles monoparentales ; personnes âgées de 65 ans ou plus).

### 4.2.1 Scénario 1 : Ménages à faible revenu et familles de la classe moyenne

Le scénario 1 vise à réduire les impôts des ménages à faible revenu et ceux des familles de la classe moyenne.

#### Modifications proposées

Le scénario 1 conserve une table d'imposition à trois taux marginaux :

- le premier taux est réduit de 20 % à 19 % et s'applique jusqu'à un revenu imposable de 38 000 \$ ;
- le revenu imposable compris entre 38 000 \$ et 50 000 \$ est imposé au taux de 22 % ;
- enfin, le taux marginal de 26 % est maintenu et continue de s'appliquer à partir de 50 000 \$.

La réduction des taux de la table d'imposition est accompagnée d'une baisse de 23 % à 22 % du taux de transformation des crédits d'impôt non remboursables<sup>15</sup>.

De plus, les ménages avec enfants de la classe moyenne sont avantagés en raison de la bonification de la réduction d'impôt à l'égard de la famille. À cet effet, les couples avec enfants pourraient bénéficier de la réduction d'impôt jusqu'à un revenu familial de 70 118 \$ comparativement à un revenu de 51 000 \$ dans le régime actuel. Cette bonification représente 150 millions de dollars.

---

<sup>15</sup> La réduction du taux de transformation des crédits d'impôt non remboursables est possible en raison de la baisse de 20 % à 19 % du premier taux de la table d'imposition.

TABLEAU 20  
**COMPARAISON DU SCÉNARIO 1 AVEC LE RÉGIME FISCAL ACTUEL  
 ET IMPACT SUR LE FARDEAU FISCAL**

| Modifications au régime fiscal  | Régime actuel | Scénario 1 |
|---|---------------|------------|
| <b>Taux de la table d'imposition selon la tranche de revenu imposable</b> |               |            |
| • 0 à 25 000 \$   | 20 %          | 19 %       |
| • 25 000 \$ à 38 000 \$   | 23 %          |            |
| • 38 000 \$ à 50 000 \$   |               | 22 %       |
| • Plus de 50 000 \$   | 26 %          | 26 %       |
| <b>Montant forfaitaire du régime simplifié</b>                            | 2 350 \$      | 2 450 \$   |
| <b>Taux de transformation des crédits d'impôt non remboursables</b>       | 23 %          | 22 %       |
| <b>Taux de réduction de la réduction d'impôt à l'égard de la famille</b>  | 6 %           | 3,4 %      |
| <b>Impact sur le fardeau fiscal</b><br>(millions de dollars)              |               | -1 333     |

### Impact sur certains ménages-type

Le tableau 21 présente pour certains ménages-type l'impact du scénario 1 sur l'impôt à payer, les taux marginaux et moyens d'imposition, ainsi que l'écart d'impôt entre le Québec et l'Ontario. On y constate que ce scénario :

- a des effets relativement plus marqués chez les contribuables à faible revenu et les familles :
  - pour une famille ayant deux enfants et gagnant 35 000 \$, la réduction d'impôt serait de 713 \$ (51,1 %) ;
  - une famille gagnant 50 000 \$ bénéficierait d'une réduction d'impôt de 1 343 \$ (23,4 %) ;

PRÉSENTATION DE CINQ SCÉNARIOS DE RÉDUCTION DE L'IMPÔT DES  
PARTICULIERS

- augmenterait le degré de progressivité du régime fiscal puisque les contribuables à plus haut revenu auraient une réduction relativement moins importante :
  - par exemple, à un revenu de 100 000 \$, la réduction d'impôt d'un couple avec enfants serait de 719 \$ (3,8 %) et celle d'une personne vivant seule ayant un revenu de 50 000 \$ serait de 830 \$ (9,4 %).

**TABLEAU 21**  
**IMPACT DU SCÉNARIO 1 SUR CERTAINS MÉNAGES-TYPE**

| Revenu de travail                                | Impôt sur le revenu du Québec |                   |      | Taux marginal d'imposition <sup>1</sup> |          | Taux moyen d'imposition <sup>1</sup> |          | Écart Québec-Ontario <sup>2</sup> |          |
|--|-------------------------------|-------------------|------|---|----------|--------------------------------------|----------|-----------------------------------|----------|
|  | Actuel                        | Réduction d'impôt |      | Actuel                                  | Scénario | Actuel                               | Scénario | Actuel                            | Scénario |
|  | \$                            | \$                | \$ % | %                                       | %        | %                                    | %        | \$                                | \$       |
| <b>Couple, deux enfants un revenu de travail</b> |                               |                   |      |   |          |                                      |          |                                   |          |
| 15 000 <sup>3</sup>                              | —                             | —                 | —    | 13,3                                    | 13,3     | 1,0                                  | 1,0      | —                                 | —        |
| 25 000 <sup>3</sup>                              | —                             | —                 | —    | 13,3                                    | 13,3     | 5,9                                  | 5,9      | —                                 | —        |
| 35 000   | 1 395                         | 713               | 51,1 | 49,9                                    | 43,3     | 13,2                                 | 11,1     | -1 022                            | -1 735   |
| 50 000   | 5 745                         | 1 343             | 23,4 | 53,7                                    | 51,1     | 24,4                                 | 21,7     | 1 037                             | -306     |
| 75 000   | 12 305                        | 719               | 5,8  | 51,7                                    | 51,7     | 32,9                                 | 32,0     | 3 090                             | 2 371    |
| 100 000  | 18 805                        | 719               | 3,8  | 51,7                                    | 51,7     | 37,6                                 | 36,9     | 3 813                             | 3 094    |
| <b>Personne vivant seule (moins de 65 ans)</b>   |                               |                   |      |   |          |                                      |          |                                   |          |
| 15 000   | 861                           | 79                | 9,2  | 33,3                                    | 32,3     | 12,4                                 | 11,9     | -55                               | -134     |
| 25 000   | 2 861                         | 179               | 6,3  | 36,3                                    | 32,3     | 20,8                                 | 20,1     | 760                               | 581      |
| 35 000   | 5 403                         | 590               | 10,9 | 43,9                                    | 39,9     | 27,1                                 | 25,4     | 2 484                             | 1 894    |
| 50 000   | 8 853                         | 830               | 9,4  | 47,7                                    | 47,7     | 32,3                                 | 30,7     | 3 863                             | 3 033    |
| 75 000   | 15 353                        | 830               | 5,4  | 51,7                                    | 51,7     | 38,2                                 | 37,1     | 5 317                             | 4 487    |
| 100 000  | 21 853                        | 830               | 3,8  | 51,7                                    | 51,7     | 41,6                                 | 40,7     | 6 040                             | 5 211    |

Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.

1. Impôts sur le revenu provincial et fédéral, excluant la cotisation au Fonds de lutte contre la pauvreté par la réinsertion au travail.
2. Impôts sur le revenu provincial et fédéral, moins les crédits d'impôt remboursables, la prestation fiscale pour enfants et l'allocation familiale.
3. Au Québec, les couples ayant deux enfants et un revenu de travail ne paient pas d'impôt jusqu'à un revenu de 30 189 \$. Les taux marginaux et moyens d'imposition correspondent à ceux du régime fédéral.



### Impact sur les seuils d'imposition nulle

Dans le scénario 1, le seuil d'imposition nulle du couple ayant deux enfants passerait de 30 189 \$ à 31 955 \$, soit une hausse de 1 766 \$ (5,8 %).

Dans l'ensemble, la hausse des seuils d'imposition nulle permettrait à 54 300 contribuables additionnels de ne plus payer d'impôt du Québec. De ce nombre, on compte 32 400 contribuables ayant des enfants.

GRAPHIQUE 10  
**IMPACT DU SCÉNARIO 1 SUR LES SEUILS D'IMPOSITION NULLE**  
(En dollars)

---

Couple ayant deux enfants (un revenu de travail)



---

Personne vivant seule (moins de 65 ans)



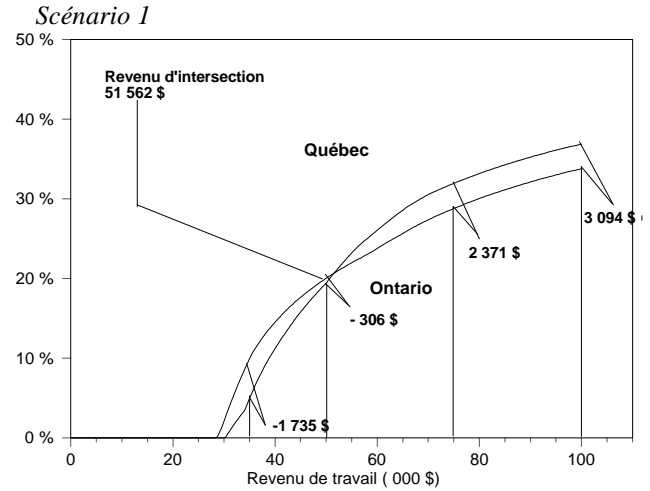
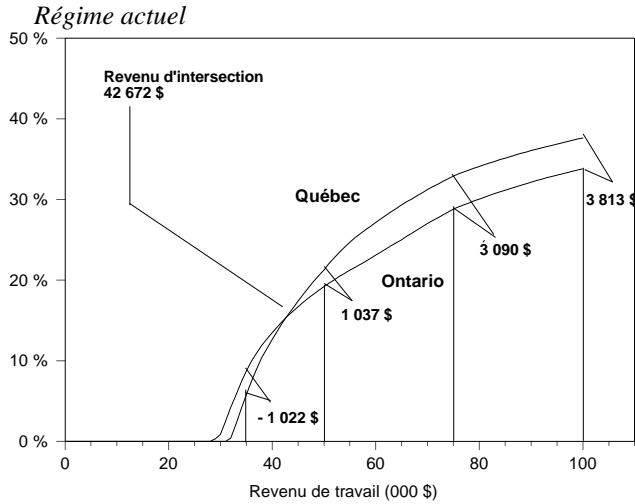
### Impact sur les taux moyens d'imposition

Le graphique 11 montre l'impact du scénario 1 sur les taux moyens d'imposition pour un couple ayant deux enfants et pour une personne vivant seule. Par rapport à l'Ontario, le couple paierait moins d'impôt au Québec jusqu'à un revenu de 51 562 \$ (42 672 \$ actuellement), tandis que la personne vivant seule serait avantagée jusqu'à un revenu de 16 903 \$ (15 674 \$ actuellement). À un niveau de revenu supérieur, les écarts demeureraient significatifs :

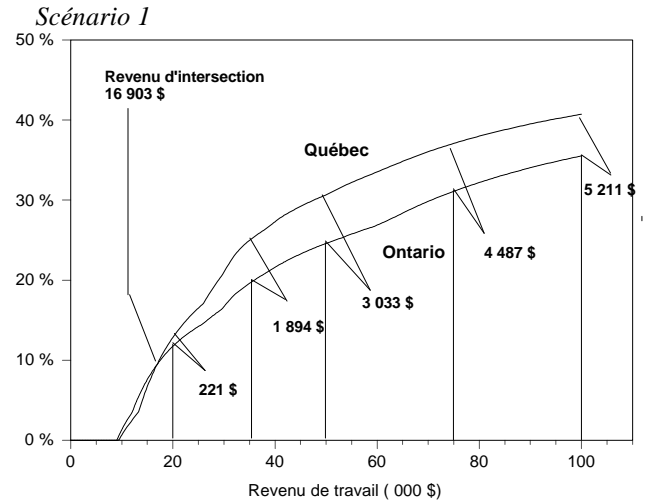
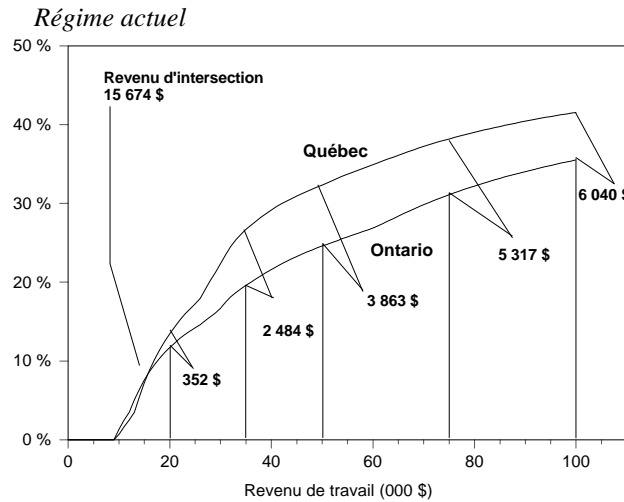
- pour un couple gagnant 75 000 \$, l'écart serait de 2 371 \$ ;
- pour un célibataire au même revenu, l'écart serait de 4 487 \$.

GRAPHIQUE 11  
**IMPACT DU SCÉNARIO 1 SUR LES TAUX MOYENS D'IMPOSITION<sup>1</sup>**  
 Comparaison Québec-Ontario

**COUPLE, DEUX ENFANTS, UN REVENU DE TRAVAIL**



**PERSONNE VIVANT SEULE (moins de 65 ans)**



Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.

1. Impôts provincial et fédéral, moins les crédits d'impôt remboursables, la prestation fiscale pour enfants et l'allocation familiale.

#### **4.2.2 Scénario 2 : Familles et ménages à revenu moyen et élevé**

Le scénario 2 réduit surtout l'impôt des familles et des ménages à revenu moyen et élevé. Par rapport au scénario 1, la réduction est moins importante pour les familles à faible revenu et l'est davantage pour les ménages à plus haut revenu.

##### **Modifications proposées**

Comme pour le scénario 1, le scénario 2 conserve une table d'imposition à trois taux marginaux :

- le premier taux de la table d'imposition est abaissé de 20 % à 19 %, et s'applique sur les premiers 30 000 \$ de revenu imposable ;
- le deuxième taux de la table est de 22 %, applicable au revenu imposable se situant entre 30 000 \$ et 100 000 \$ ;
- le taux le plus élevé est de 25 %, soit un point de moins que dans le régime actuel, et s'applique à un revenu supérieur à 100 000 \$ plutôt qu'à 50 000 \$ comme actuellement.

Le scénario 2 comprend, pour les familles de la classe moyenne, une bonification de 90 millions de dollars de la réduction d'impôt à l'égard de la famille. Ainsi, les couples avec enfants bénéficieraient de la réduction d'impôt à l'égard de la famille jusqu'à un revenu de 61 714 \$ par rapport à 51 000 \$ actuellement.

Enfin, comme dans le scénario 1, la réduction d'un point du premier taux de la table d'imposition est accompagnée d'une réduction équivalente, soit de 23 % à 22 %, du taux de transformation des crédits d'impôt non remboursables.

TABLEAU 22  
COMPARAISON DU SCÉNARIO 2 AVEC LE RÉGIME FISCAL ACTUEL  
ET IMPACT SUR LE FARDEAU FISCAL

| Modifications au régime fiscal  | Régime actuel | Scénario 2 |
|---|---------------|------------|
| <b>Taux de la table d'imposition selon la tranche de revenu imposable</b> |               |            |
| • 0 à 25 000 \$   | 20 %          | 19 %       |
| • 25 000 \$ à 30 000 \$   | 23 %          |            |
| • 30 000 \$ à 50 000 \$   |               | 22 %       |
| • 50 000 \$ à 100 000 \$  | 26 %          |            |
| • Plus de 100 000 \$  |               | 25 %       |
| <b>Montant forfaitaire du régime simplifié</b>                            | 2 350 \$      | 2 450 \$   |
| <b>Taux de transformation des crédits d'impôt non remboursables</b>       | 23 %          | 22 %       |
| <b>Taux de réduction de la réduction d'impôt à l'égard de la famille</b>  | 6 %           | 4,2 %      |
| <b>Impact sur le fardeau fiscal</b><br>(millions de dollars)              |               | -1 338     |

### Impact sur certains ménages-type

On constate au tableau 23 que ce scénario :

- a des effets relativement plus marqués chez les familles :
  - réduction d'impôt de 491 \$ (35,2 %) pour un couple ayant deux enfants dont le revenu est de 35 000 \$ ; à 50 000 \$, la réduction est de 911 \$ (15,9 %) ; à 75 000 \$, la réduction est de 1 479 \$ (12,0 %) ;
- réduit de manière relativement moins importante l'impôt pour une personne vivant seule à revenu faible ou moyen :
  - réduction de 179 \$ (6,3 %) à un revenu de 25 000 \$ ; réduction de 590 \$ (6,7 %) à un revenu de 50 000 \$ ;
- contribue, pour une personne vivant seule à plus haut revenu, à réduire de l'ordre de 40 % les écarts d'impôt avec l'Ontario :
  - une personne vivant seule dont le revenu est de 100 000 \$ paierait 3 451 \$ de plus au Québec qu'en Ontario, comparativement à 6 040 \$ dans le régime actuel.

DOCUMENT DE CONSULTATION SUR LA RÉDUCTION DE L'IMPÔT DES  
PARTICULIERS

**TABLEAU 23**  
**IMPACT DU SCÉNARIO 2 SUR CERTAINS MÉNAGES-TYPE**

| Revenu de<br>travail                                 | Impôt sur le<br>revenu du Québec |                   |      | Taux marginal<br>d'imposition <sup>1</sup> |          | Taux moyen<br>d'imposition <sup>1</sup> |          | Écart Québec-<br>Ontario <sup>2</sup> |          |
|--|----------------------------------|-------------------|------|--|----------|---|----------|---------------------------------------|----------|
|  | Actuel                           | Réduction d'impôt |      | Actuel                                     | Scénario | Actuel                                  | Scénario | Actuel                                | Scénario |
|  | \$                               | \$                | \$   | %  | %        | %                                       | %        | \$                                    | \$       |
| <b>Couple, deux enfants<br/>un revenu de travail</b> |                                  |                   |      |  |          |   |          |                                       |          |
| 15 000 <sup>3</sup>                                  | —                                | —                 | —    | 13,3                                       | 13,3     | 1,0                                     | 1,0      | —                                     | —        |
| 25 000 <sup>3</sup>                                  | —                                | —                 | —    | 13,3                                       | 13,3     | 5,9                                     | 5,9      | —                                     | —        |
| 35 000   | 1 395                            | 491               | 35,2 | 49,9                                       | 47,1     | 13,2                                    | 11,8     | -1 022                                | -1 513   |
| 50 000   | 5 745                            | 911               | 15,9 | 53,7                                       | 47,9     | 24,4                                    | 22,6     | 1 037                                 | 126      |
| 75 000   | 12 305                           | 1 479             | 12,0 | 51,7                                       | 47,7     | 32,9                                    | 30,9     | 3 090                                 | 1 611    |
| 100 000  | 18 805                           | 2 479             | 13,2 | 51,7                                       | 50,7     | 37,6                                    | 35,1     | 3 813                                 | 1 334    |
| <b>Personne vivant seule<br/>(moins de 65 ans)</b>   |                                  |                   |      |  |          |   |          |                                       |          |
| 15 000   | 861                              | 79                | 9,2  | 33,3                                       | 32,3     | 12,4                                    | 11,9     | -55                                   | -134     |
| 25 000   | 2 861                            | 179               | 6,3  | 36,3                                       | 32,3     | 20,8                                    | 20,1     | 760                                   | 581      |
| 35 000   | 5 403                            | 440               | 8,1  | 43,9                                       | 42,9     | 27,1                                    | 25,8     | 2 484                                 | 2 044    |
| 50 000   | 8 853                            | 590               | 6,7  | 47,7                                       | 43,7     | 32,3                                    | 31,1     | 3 863                                 | 3 273    |
| 75 000   | 15 353                           | 1 590             | 10,4 | 51,7                                       | 47,7     | 38,2                                    | 36,1     | 5 317                                 | 3 727    |
| 100 000  | 21 853                           | 2 590             | 11,9 | 51,7                                       | 50,7     | 41,6                                    | 39,0     | 6 040                                 | 3 451    |

Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.

1. Impôts sur le revenu provincial et fédéral, excluant la cotisation au Fonds de lutte contre la pauvreté par la réinsertion au travail.
2. Impôts sur le revenu provincial et fédéral, moins les crédits d'impôt remboursables, la prestation fiscale pour enfants et l'allocation familiale.
3. Au Québec, les couples ayant deux enfants et un revenu de travail ne paient pas d'impôt jusqu'à un revenu de 30 189 \$. Les taux marginaux et moyens d'imposition correspondent à ceux du régime fédéral.

### Impact sur les seuils d'imposition nulle

Dans le scénario 2, le seuil d'imposition nulle du couple ayant deux enfants passerait de 30 189 \$ à 31 549 \$, soit une hausse de 1 360 \$ (4,5 %).

Dans l'ensemble, la hausse des seuils d'imposition nulle permettrait à 47 300 contribuables additionnels de ne plus payer d'impôt du Québec. De ce nombre, on compte 25 700 contribuables ayant des enfants.

GRAPHIQUE 12  
**IMPACT DU SCÉNARIO 2 SUR LES SEUILS D'IMPOSITION NULLE**  
(En dollars)

---

Couple ayant deux enfants (un revenu de travail)



---

Personne vivant seule (moins de 65 ans)



### Impact sur les taux moyens d'imposition

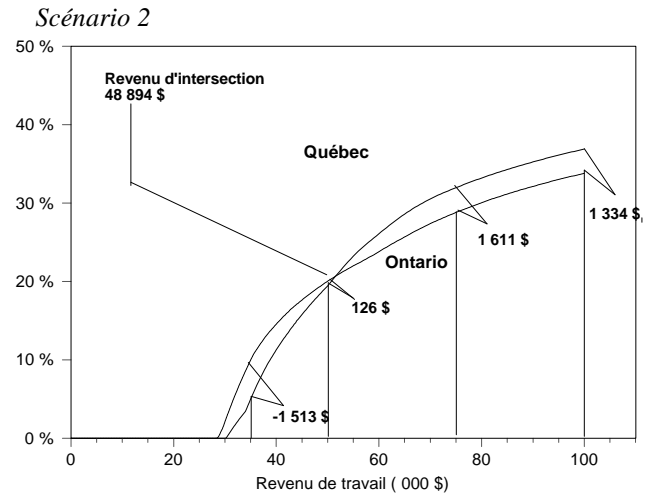
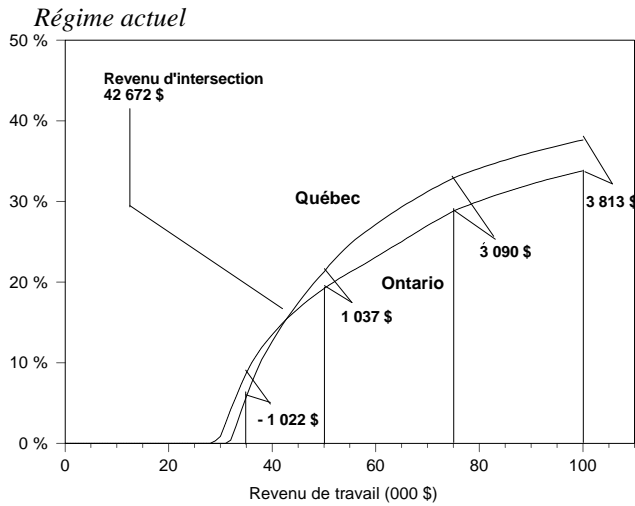
Le graphique 13 montre l'impact du scénario 2 sur les taux moyens d'imposition pour un couple ayant deux enfants et pour une personne vivant seule.

Selon le scénario 2, le couple ayant deux enfants paierait moins d'impôt au Québec qu'en Ontario jusqu'à un revenu de 48 894 \$ (42 672 \$ actuellement). Une personne vivant seule paierait quant à elle moins d'impôt au Québec jusqu'à un revenu de 16 902 \$ (15 674 \$ actuellement). À des niveaux de revenu supérieur, l'impôt demeurerait plus élevé par rapport à nos voisins :

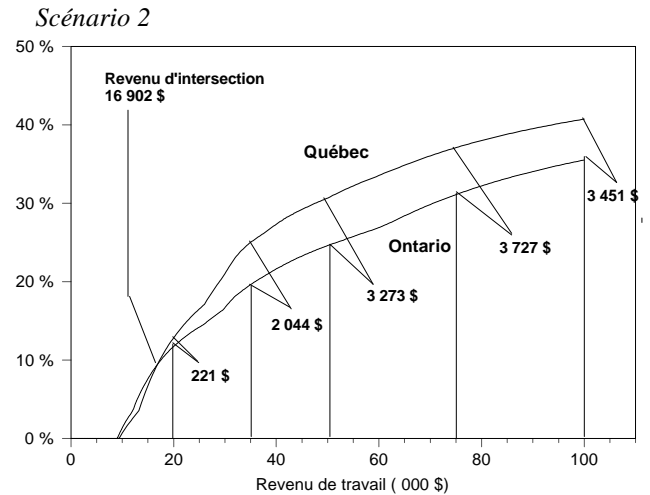
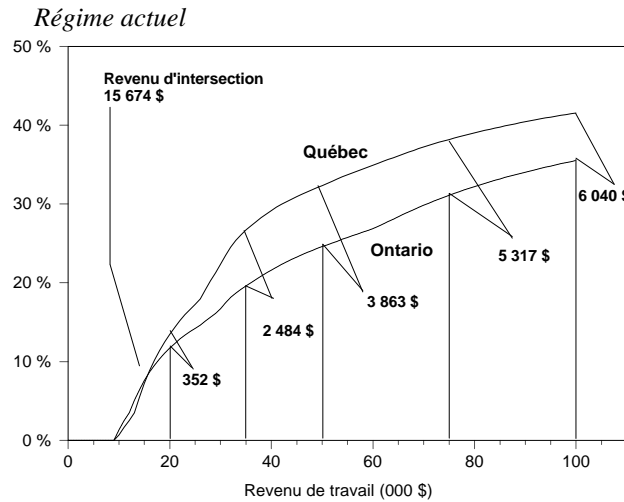
- pour un couple ayant deux enfants et gagnant 75 000 \$, l'écart serait de 1 611 \$ ;
- au même revenu, l'écart pour une personne vivant seule serait de 3 727 \$.

GRAPHIQUE 13  
**IMPACT DU SCÉNARIO 2 SUR LES TAUX MOYENS D'IMPOSITION<sup>1</sup>**  
 Comparaison Québec-Ontario

**COUPLE, DEUX ENFANTS, UN REVENU DE TRAVAIL**



**PERSONNE VIVANT SEULE (moins de 65 ans)**



Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.

1. Impôts provincial et fédéral, moins les crédits d'impôt remboursables, la prestation fiscale pour enfants et l'allocation familiale.

### **4.2.3 Scénario 3 : Réduction plus importante et proportionnelle**

Le scénario 3 vise une réduction plus importante de l'impôt et à peu près proportionnelle pour l'ensemble des contribuables, à laquelle s'ajoute un soutien additionnel aux familles.

Il réduit l'impôt sur le revenu des particuliers de 1,9 milliard de dollars. Toutefois, il nécessiterait un financement partiel de 600 millions de dollars. Pour compenser le manque à gagner qui en résulterait, on pourrait envisager, par exemple, une hausse du taux de la taxe de vente du Québec (TVQ).

#### **Modifications proposées**

Dans ce scénario, la table d'imposition est modifiée de la manière suivante :

- le premier taux de la table d'imposition est réduit de 20 % à 18 %, et s'applique jusqu'à un revenu imposable de 32 000 \$ ;
- le deuxième taux baisse de 23 % à 22 % pour un revenu imposable compris entre 32 000 \$ et 100 000 \$ ;
- enfin, le taux supérieur est réduit de 26 % à 24 %, et s'applique à partir d'un revenu imposable de 100 000 \$ plutôt que de 50 000 \$.

De plus, comme pour le scénario 2, une bonification de 90 millions de dollars de la réduction d'impôt à l'égard de la famille est accordée pour les familles de la classe moyenne.

Enfin, le taux de conversion des crédits d'impôt non remboursables passe de 23 % à 21 %, soit une réduction équivalente à la réduction du premier taux de la table d'imposition.



TABLEAU 24  
**COMPARAISON DU SCÉNARIO 3 AVEC LE RÉGIME FISCAL ACTUEL  
ET IMPACT SUR LE FARDEAU FISCAL**

| <b>Modifications au régime fiscal</b>                                     | <b>Régime actuel</b> | <b>Scénario 3</b> |
|---|----------------------|-------------------|
| <b>Taux de la table d'imposition selon la tranche de revenu imposable</b> |                      |                   |
| • 0 à 25 000 \$   | 20 %                 | 18 %              |
| • 25 000 \$ à 32 000 \$   | 23 %                 |                   |
| • 32 000 \$ à 50 000 \$   |                      | 22 %              |
| • 50 000 \$ à 100 000 \$  | 26 %                 |                   |
| • Plus de 100 000 \$  |                      | 24 %              |
| <b>Montant forfaitaire du régime simplifié</b>                            | 2 350 \$             | 2 450 \$          |
| <b>Taux de transformation des crédits d'impôt non remboursables</b>       | 23 %                 | 21 %              |
| <b>Taux de réduction de la réduction d'impôt à l'égard de la famille</b>  | 6 %                  | 4,2 %             |
| <b>Impact sur le fardeau fiscal</b><br>(millions de dollars)              |                      |                   |
| • Impôt sur le revenu des particuliers                                    |                      | -1 906            |
| • Mesures de financement  |                      | 600               |
| Impact total  |                      | -1 306            |

### **Impact sur certains ménages-type**

On constate au tableau 25 que ce scénario :

- a un effet relativement plus marqué chez les ménages qui bénéficient de la bonification de la réduction d'impôt à l'égard de la famille :
  - réduction de 654 \$ (46,9 %) pour un couple ayant deux enfants dont le revenu est de 35 000 \$ ;
  - pour une même famille gagnant 50 000 \$, la réduction est de 1 074 \$ (18,7 %) ;
- réduit, pour les autres contribuables, l'impôt de manière quasi proportionnelle :
  - réduction de 736 \$ (13,6 %) pour une personne vivant seule gagnant 35 000 \$ ; réduction de 1 886 \$ (12,3 %) pour une personne vivant seule à un revenu de 75 000 \$ ;

- réduit davantage l'écart d'impôt avec l'Ontario, en particulier pour les contribuables à haut revenu : à un revenu de 100 000 \$, l'écart est réduit de l'ordre de 69 % pour les couples avec deux enfants et de l'ordre de 48 % pour une personne vivant seule.

Par ailleurs, ce scénario entraînerait une réduction plus marquée du taux marginal d'imposition des contribuables. Aussi, on observe une diminution de :

- 5,8 points de pourcentage pour un couple ayant deux enfants et gagnant 50 000 \$ ;
- 5 points de pourcentage pour une personne vivant seule et gagnant 25 000 \$ ;
- 4 points de pourcentage pour les familles et les personnes vivant seules et gagnant 75 000 \$ ;
- 2 points de pourcentage pour les ménages dont le revenu atteint 100 000 \$.

**TABLEAU 25**  
**IMPACT DU SCÉNARIO 3 SUR CERTAINS MÉNAGES-TYPE**

| Revenu de<br>travail                                 | Impôt sur le<br>revenu du Québec |                   |      | Taux marginal<br>d'imposition <sup>1</sup> |          | Taux moyen<br>d'imposition <sup>1</sup> |          | Écart Québec-<br>Ontario <sup>2</sup> |          |
|--|----------------------------------|-------------------|------|--|----------|---|----------|---------------------------------------|----------|
|  | Actuel                           | Réduction d'impôt |      | Actuel                                     | Scénario | Actuel                                  | Scénario | Actuel                                | Scénario |
|  | \$                               | \$                | \$ % | %  | %        | %                                       | %        | \$                                    | \$       |
| <b>Couple, deux enfants<br/>un revenu de travail</b> |                                  |                   |      |  |          |   |          |                                       |          |
| 15 000 <sup>3</sup>                                  | —                                | —                 | —    | 13,3                                       | 13,3     | 1,0                                     | 1,0      | —                                     | —        |
| 25 000 <sup>3</sup>                                  | —                                | —                 | —    | 13,3                                       | 13,3     | 5,9                                     | 5,9      | —                                     | —        |
| 35 000   | 1 395                            | 654               | 46,9 | 49,9                                       | 47,1     | 13,2                                    | 11,3     | -1 022                                | -1 676   |
| 50 000   | 5 745                            | 1 074             | 18,7 | 53,7                                       | 47,9     | 24,4                                    | 22,2     | 1 037                                 | -37      |
| 75 000   | 12 305                           | 1 642             | 13,3 | 51,7                                       | 47,7     | 32,9                                    | 30,7     | 3 090                                 | 1 448    |
| 100 000  | 18 805                           | 2 642             | 14,0 | 51,7                                       | 49,7     | 37,6                                    | 35,0     | 3 813                                 | 1 171    |
| <b>Personne vivant seule<br/>(moins de 65 ans)</b>   |                                  |                   |      |  |          |   |          |                                       |          |
| 15 000   | 861                              | 135               | 15,7 | 33,3                                       | 31,3     | 12,4                                    | 11,5     | -55                                   | -190     |
| 25 000   | 2 861                            | 335               | 11,7 | 36,3                                       | 31,3     | 20,8                                    | 19,5     | 760                                   | 425      |
| 35 000   | 5 403                            | 736               | 13,6 | 43,9                                       | 42,9     | 27,1                                    | 25,0     | 2 484                                 | 1 746    |
| 50 000   | 8 853                            | 886               | 10,0 | 47,7                                       | 43,7     | 32,3                                    | 30,6     | 3 863                                 | 2 977    |
| 75 000   | 15 353                           | 1 886             | 12,3 | 51,7                                       | 47,7     | 38,2                                    | 35,7     | 5 317                                 | 3 431    |
| 100 000  | 21 853                           | 2 886             | 13,2 | 51,7                                       | 49,7     | 41,6                                    | 38,7     | 6 040                                 | 3 154    |

Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.

1. Impôts sur le revenu provincial et fédéral, excluant la cotisation au Fonds de lutte contre la pauvreté par la réinsertion au travail.
2. Impôts sur le revenu provincial et fédéral, moins les crédits d'impôt remboursables, la prestation fiscale pour enfants et l'allocation familiale.
3. Au Québec, les couples ayant deux enfants et un revenu de travail ne paient pas d'impôt jusqu'à un revenu de 30 189 \$. Les taux marginaux et moyens d'imposition correspondent à ceux du régime fédéral.

### Impact sur les seuils d'imposition nulle

Dans le scénario 3, le seuil d'imposition nulle du couple ayant deux enfants passerait de 30 189 \$ à 32 171 \$, soit une hausse de 1 982 \$ (6,6 %).

Dans l'ensemble, la hausse des seuils d'imposition nulle permettrait à 70 200 contribuables additionnels de ne plus payer d'impôt du Québec. De ce nombre, on compte 37 500 contribuables ayant des enfants.

Ce scénario est donc celui qui hausserait le plus le nombre de contribuables non imposables.

GRAPHIQUE 14  
**IMPACT DU SCÉNARIO 3 SUR LES SEUILS D'IMPOSITION NULLE**  
(En dollars)

---

#### Couple ayant deux enfants (un revenu de travail)

|               |  |        |
|---------------|--|--------|
| Régime actuel |  | 30 189 |
| Scénario 3    |  | 32 171 |

---

#### Personne vivant seule (moins de 65 ans)

|               |   |        |
|---------------|---|--------|
| Régime actuel |  | 10 695 |
| Scénario 3    |  | 10 966 |

---

### **Impact sur les taux moyens d'imposition**

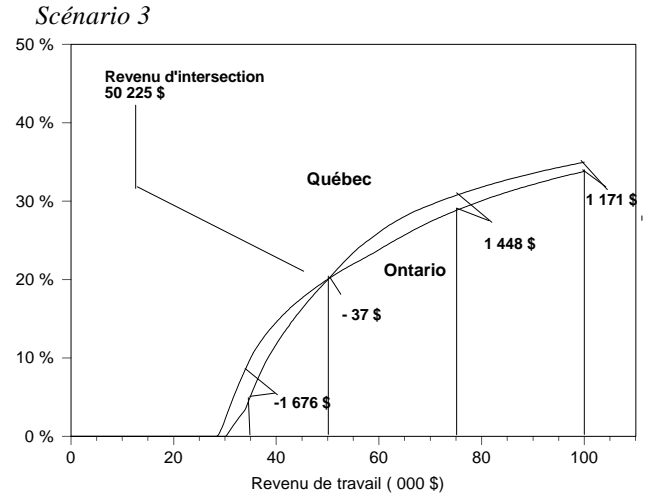
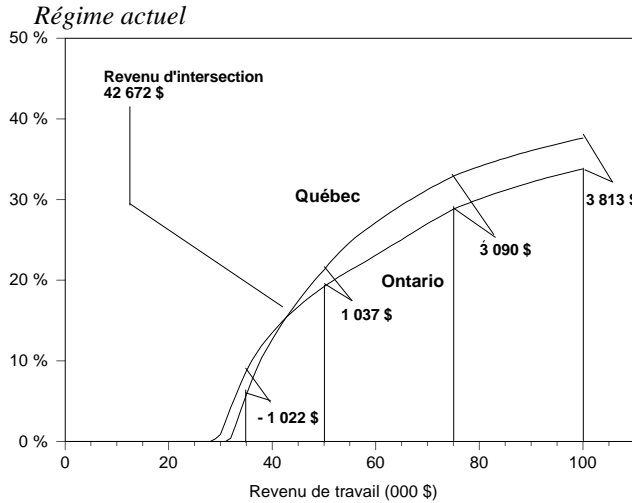
Le graphique 15 montre l'impact du scénario 3 sur les taux moyens d'imposition pour un couple ayant deux enfants et pour une personne vivant seule.

Par rapport à l'Ontario, le couple ayant deux enfants paierait moins d'impôt au Québec jusqu'à un revenu de 50 225 \$ (42 672 \$ actuellement) tandis qu'une personne vivant seule serait avantagée jusqu'à un revenu de 18 147 \$ (15 674 \$ actuellement). À un niveau de revenu supérieur, les écarts seraient réduits significativement pour les ménages :

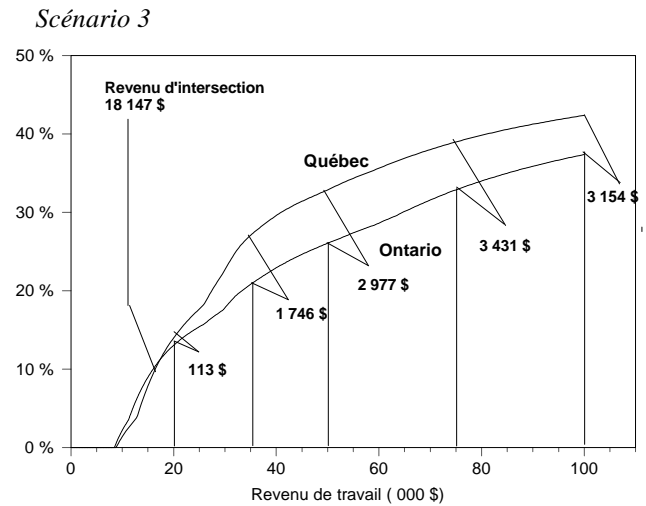
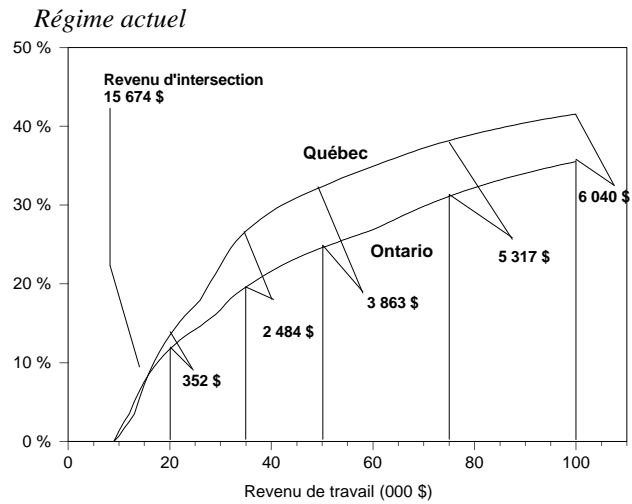
- pour un couple ayant deux enfants et gagnant 75 000 \$, l'écart serait de 1 448 \$ plutôt que 3 090 \$ ;
- pour un célibataire au même revenu, l'écart serait de 3 431 \$ plutôt que 5 317 \$.

GRAPHIQUE 15  
**IMPACT DU SCÉNARIO 3 SUR LES TAUX MOYENS D'IMPOSITION<sup>1</sup>**  
 Comparaison Québec-Ontario

**COUPLE, DEUX ENFANTS, UN REVENU DE TRAVAIL**



**PERSONNE VIVANT SEULE (moins de 65 ans)**



Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.

1. Impôts provincial et fédéral, moins les crédits d'impôt remboursables, la prestation fiscale pour enfants et l'allocation familiale.

### Illustration de l'impact sur le revenu disponible de certains ménages-type si le financement provient d'une hausse de la TVQ

Le tableau 26 présente l'impact du scénario 3 sur le revenu disponible de différents ménages si l'on suppose que le financement de 600 millions de dollars provient d'une hausse de 7,5 % à 8,66 % du taux de la TVQ. Afin de compenser les ménages à faible revenu pour la hausse du taux de la TVQ, ils bénéficieraient d'une bonification du crédit d'impôt remboursable pour TVQ de 65 \$ par adulte et de 65 \$ additionnels pour une personne vivant seule (130 \$ pour un couple et une personne vivant seule). De plus, le taux de réduction du crédit serait réduit de 3 % à 2 % du revenu familial excédant le seuil de 26 000 \$.

On remarque que la bonification du crédit pour TVQ améliorerait la situation des ménages à faible revenu. Par exemple, le revenu disponible d'une personne vivant seule dont le revenu est de 10 000 \$ augmenterait de 92 \$. Au-delà de 35 000 \$, la hausse de la TVQ atténue quelque peu la réduction d'impôt pour les ménages à revenu moyen et élevé. Par exemple, à un revenu de 75 000 \$, un couple ayant deux enfants bénéficierait d'une baisse d'impôt de 1 642 \$, paierait 324 \$ de plus de taxe de vente, pour un gain net de 1 318 \$.

TABLEAU 26  
IMPACT DU SCÉNARIO 3 SUR LE REVENU DISPONIBLE DE CERTAINS MÉNAGES-TYPE  
(En dollars)

| Revenu de travail | Couple ayant deux enfants et un revenu de travail |                  |                            |          | Personne vivant seule |                  |                            |          |
|-------------------|---|------------------|----------------------------|----------|-----------------------|------------------|----------------------------|----------|
|                   | Baisse d'impôt                                    | Hausse de la TVQ | Bonification du crédit TVQ | Gain net | Baisse d'impôt        | Hausse de la TVQ | Bonification du crédit TVQ | Gain net |
| 10 000            | —   | -100             | 130                        | 30       | —                     | -38              | 130                        | 92       |
| 15 000            | —   | -107             | 130                        | 23       | 135                   | -56              | 130                        | 209      |
| 25 000            | —   | -126             | 130                        | 4        | 335                   | -93              | 130                        | 372      |
| 35 000            | 654   | -160             | 220                        | 714      | 736                   | -127             | 207                        | 816      |
| 50 000            | 1 074   | -221             | 0                          | 853      | 886                   | -182             | 0                          | 704      |
| 75 000            | 1 642   | -324             | 0                          | 1 318    | 1 886                 | -272             | 0                          | 1 614    |
| 100 000           | 2 642   | -432             | 0                          | 2 210    | 2 886                 | -363             | 0                          | 2 523    |

Note: La hausse de la taxe de vente est établie sur la base d'un comportement de consommation qui reflète la consommation moyenne de l'ensemble des ménages ayant une situation familiale semblable. Aussi, l'impact est présenté à titre illustratif.

#### 4.2.4 Scénario 4 : Classe moyenne

Le scénario 4 réduit surtout l'impôt des ménages de la classe moyenne. Il diffère des trois premiers scénarios du fait qu'il ne prévoit pas de bonification de la réduction d'impôt à l'égard de la famille.

##### Modifications proposées

Le scénario 4 comporte une table d'imposition à deux taux marginaux :

- le premier taux est de 20 % et s'applique jusqu'à un revenu imposable de 60 000 \$ ;
- par la suite, le taux marginal d'imposition est de 25 %.

Afin d'accorder des réductions d'impôt aux ménages à faible revenu, le scénario comprend une majoration de certains montants admissibles aux crédits d'impôt non remboursables. Notamment, l'exemption de base est majorée de 440 \$ (2 fois 220 \$) pour un couple et de 290 \$ pour une personne vivant seule. Ainsi, le seuil de revenu à partir duquel un contribuable commence à payer l'impôt du Québec serait plus élevé.

TABLEAU 27  
COMPARAISON DU SCÉNARIO 4 AVEC LE RÉGIME FISCAL ACTUEL  
ET IMPACT SUR LE FARDEAU FISCAL

| Modifications au régime fiscal  | Régime actuel | Scénario 4 |
|---|---------------|------------|
| <b>Taux de la table d'imposition selon la tranche de revenu imposable</b> |               |            |
| • 0 à 25 000 \$   | 20 %          | 20 %       |
| • 25 000 \$ à 50 000 \$   | 23 %          |            |
| • 50 000 \$ à 60 000 \$   | 26 %          |            |
| • Plus de 60 000 \$   |               | 25 %       |
| <b>Montant forfaitaire du régime simplifié</b>                            | 2 350 \$      | 2 450 \$   |
| <b>Montants admissibles des crédits d'impôt non remboursables</b>         |               |            |
| • de base   | 5 900 \$      | 6 120 \$   |
| • pour conjoint   | 5 900 \$      | 6 120 \$   |
| • pour personne vivant seule  | 1 050 \$      | 1 120 \$   |
| • pour enfants à charge aux études postsecondaires (par trimestre)        | 1 650 \$      | 1 760 \$   |
| • pour autres personnes à charge en raison d'une infirmité                | 5 900 \$      | 6 120 \$   |
| <b>Impact sur le fardeau fiscal (millions de dollars)</b>                 |               | -1 310     |



### **Impact sur certains ménages-type**

On constate au tableau 28 que ce scénario :

- entraîne une réduction d'impôt marquée chez les ménages gagnant respectivement 50 000 \$ et 75 000 \$ :
  - par exemple, à un revenu de 75 000 \$, la réduction de l'impôt est de 1 647 \$ (13,4 %) pour une famille ayant deux enfants et de 1 574 \$ (10,3 %) pour une personne vivant seule ;
- entraîne une baisse relativement importante de l'impôt des familles à faible revenu, soit de 447 \$ (32,0 %) pour un couple ayant deux enfants et gagnant 35 000 \$ ;
- réduit de 6 points de pourcentage le taux marginal d'imposition du couple ayant deux enfants et gagnant 50 000 \$ (53,7 % à 47,7 %) ;
- réduit l'écart d'impôt entre le Québec et l'Ontario :
  - pour une famille, l'écart passerait de 1 037 \$ à 140 \$ à un revenu de 50 000 \$ ; de 3 813 \$ à 1 916 \$ à 100 000 \$ de revenu ;
  - pour une personne vivant seule et gagnant 100 000 \$, il passerait de 6 040 \$ à 4 216 \$, soit une baisse de 1 824 \$.

PRÉSENTATION DE CINQ SCÉNARIOS DE RÉDUCTION DE L'IMPÔT DES PARTICULIERS

**TABLEAU 28**  
**IMPACT DU SCÉNARIO 4 SUR CERTAINS MÉNAGES-TYPE**

| Revenu de travail                                 | Impôt sur le revenu du Québec |                   |      | Taux marginal d'imposition <sup>1</sup> |          | Taux moyen d'imposition <sup>1</sup> |          | Écart Québec-Ontario <sup>2</sup> |          |
|---|-------------------------------|-------------------|------|---|----------|--------------------------------------|----------|-----------------------------------|----------|
|   | Actuel                        | Réduction d'impôt |      | Actuel                                  | Scénario | Actuel                               | Scénario | Actuel                            | Scénario |
|   | \$                            | \$                | \$ % | %                                       | %        | %                                    | %        | \$                                | \$       |
| <b>Couple, deux enfants, un revenu de travail</b> |                               |                   |      |   |          |                                      |          |                                   |          |
| 15 000 <sup>3</sup>                               | —                             | —                 | —    | 13,3                                    | 13,3     | 1,0                                  | 1,0      | —                                 | —        |
| 25 000 <sup>3</sup>                               | —                             | —                 | —    | 13,3                                    | 13,3     | 5,9                                  | 5,9      | —                                 | —        |
| 35 000  | 1 395                         | 447               | 32,0 | 49,9                                    | 46,9     | 13,2                                 | 11,9     | -1 022                            | -1 469   |
| 50 000  | 5 745                         | 897               | 15,6 | 53,7                                    | 47,7     | 24,4                                 | 22,6     | 1 037                             | 140      |
| 75 000  | 12 305                        | 1 647             | 13,4 | 51,7                                    | 50,7     | 32,9                                 | 30,7     | 3 090                             | 1 442    |
| 100 000   | 18 805                        | 1 897             | 10,1 | 51,7                                    | 50,7     | 37,6                                 | 35,7     | 3 813                             | 1 916    |
| <b>Personne vivant seule (moins de 65 ans)</b>    |                               |                   |      |   |          |                                      |          |                                   |          |
| 15 000  | 861                           | 90                | 10,5 | 33,3                                    | 33,3     | 12,4                                 | 11,8     | -55                               | -145     |
| 25 000  | 2 861                         | 90                | 3,1  | 36,3                                    | 33,3     | 20,8                                 | 20,4     | 760                               | 669      |
| 35 000  | 5 403                         | 374               | 6,9  | 43,9                                    | 40,9     | 27,1                                 | 26,0     | 2 484                             | 2 110    |
| 50 000  | 8 853                         | 824               | 9,3  | 47,7                                    | 41,7     | 32,3                                 | 30,7     | 3 863                             | 3 039    |
| 75 000  | 15 353                        | 1 574             | 10,3 | 51,7                                    | 50,7     | 38,2                                 | 36,1     | 5 317                             | 3 743    |
| 100 000   | 21 853                        | 1 824             | 8,3  | 51,7                                    | 50,7     | 41,6                                 | 39,7     | 6 040                             | 4 216    |

Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.

1. Impôts sur le revenu provincial et fédéral, excluant la cotisation au Fonds de lutte contre la pauvreté par la réinsertion au travail.
2. Impôts sur le revenu provincial et fédéral, moins les crédits d'impôt remboursables, la prestation fiscale pour enfants et l'allocation familiale.
3. Au Québec, les couples ayant deux enfants et un revenu de travail ne paient pas d'impôt jusqu'à un revenu de 30 189 \$. Les taux marginaux et moyens d'imposition correspondent à ceux du régime fédéral.

### Impact sur les seuils d'imposition nulle

Dans le scénario 4, le seuil d'imposition nulle du couple ayant deux enfants passerait de 30 189 \$ à 31 354 \$, soit une hausse de 1 165 \$ (3,9 %). Pour une personne vivant seule, le seuil passerait de 10 695 \$ à 11 143 \$.

Dans l'ensemble, la hausse des seuils d'imposition nulle permettrait à 65 700 contribuables additionnels de ne plus payer d'impôt du Québec. De ce nombre, on compte 21 500 contribuables ayant des enfants.

Par ailleurs, ce scénario entraîne une hausse plus importante que dans les trois premiers scénarios du nombre de contribuables non imposables qui n'ont pas d'enfants.

GRAPHIQUE 16  
**IMPACT DU SCÉNARIO 4 SUR LES SEUILS D'IMPOSITION NULLE**  
(En dollars)

---

Couple ayant deux enfants (un revenu de travail)

|               |  |        |
|---------------|--|--------|
| Régime actuel |   | 30 189 |
| Scénario 4    |  | 31 354 |

---

Personne vivant seule (moins de 65 ans)

|               |   |        |
|---------------|---|--------|
| Régime actuel |  | 10 695 |
| Scénario 4    |  | 11 143 |

---

### **Impact sur les taux moyens d'imposition**

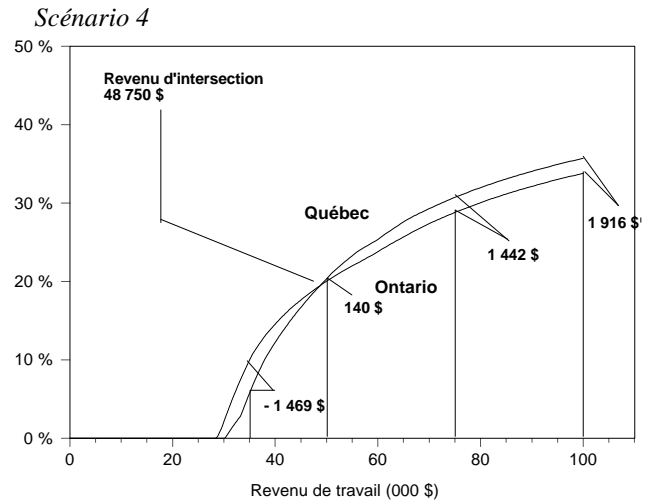
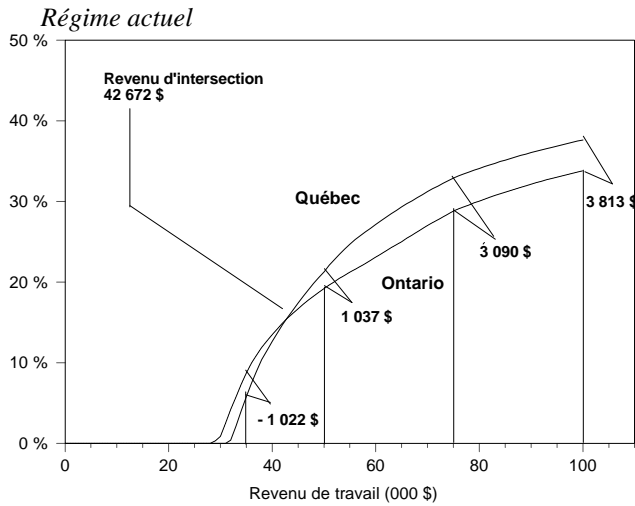
Le graphique 17 présente l'impact du scénario 4 sur les taux moyens d'imposition pour une famille ayant deux enfants et pour une personne vivant seule.

Par rapport à l'Ontario, le couple ayant deux enfants paierait moins d'impôt au Québec jusqu'à un revenu de 48 750 \$ (42 672 \$ actuellement) tandis que la personne vivant seule serait avantagée jusqu'à un revenu de 16 802 \$ (15 674 \$ actuellement). À un niveau de revenu supérieur, des écarts persisteraient pour les ménages :

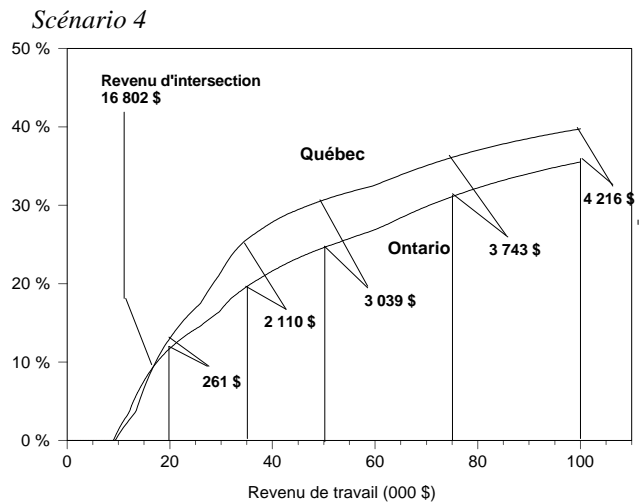
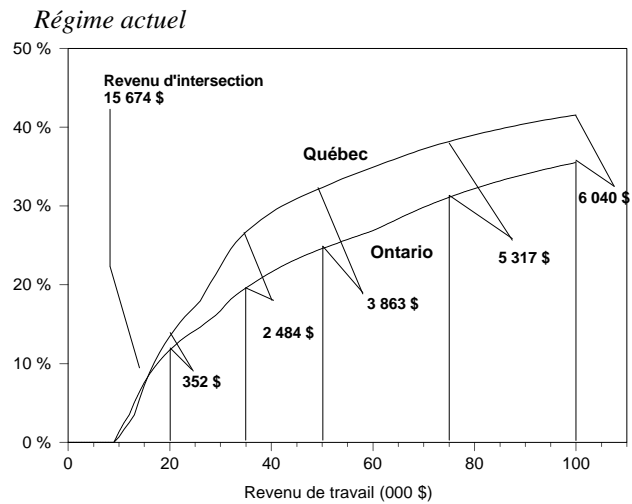
- pour un couple ayant deux enfants et gagnant 75 000 \$, l'écart serait de 1 442 \$ ;
- pour une personne vivant seule au même revenu, l'écart serait de 3 743 \$.

GRAPHIQUE 17  
**IMPACT DU SCÉNARIO 4 SUR LES TAUX MOYENS D'IMPOSITION<sup>1</sup>**  
 Comparaison Québec-Ontario

**COUPLE, DEUX ENFANTS, UN REVENU DE TRAVAIL**



**PERSONNE VIVANT SEULE (moins de 65 ans)**



Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.

1. Impôts provincial et fédéral, moins les crédits d'impôt remboursables, la prestation fiscale pour enfants et l'allocation familiale.

#### 4.2.5 Scénario 5 : Ménages à revenu moyen et élevé

Le scénario 5 vise à réduire l'impôt des ménages à revenu moyen et élevé, là où l'écart d'impôt par rapport aux autres juridictions est le plus prononcé.

Il réduit l'impôt sur le revenu des particuliers de 1,7 milliard de dollars. Toutefois, il nécessiterait un financement partiel de 377 millions de dollars. Le manque à gagner qui en résulte pourrait être financé, par exemple, par une hausse du taux de la taxe de vente du Québec (TVQ).

##### Modifications proposées

Ce scénario prévoit la mise en place d'une table d'imposition à un seul taux marginal, soit de 20 %.

Afin de hausser les seuils d'imposition nulle des ménages à faible revenu, il comprend, comme dans le scénario 4, une majoration de certains montants admissibles des crédits d'impôt non remboursables.

TABLEAU 29  
COMPARAISON DU SCÉNARIO 5 AVEC LE RÉGIME FISCAL ACTUEL  
ET IMPACT SUR LE FARDEAU FISCAL

| Modifications au régime fiscal  | Régime actuel | Scénario 5 |
|---|---------------|------------|
| <b>Taux de la table d'imposition selon la tranche de revenu imposable</b> |               |            |
| • 0 à 25 000 \$   | 20 %          | 20 %       |
| • 25 000 \$ à 50 000 \$   | 23 %          |            |
| • Plus de 50 000 \$   | 26 %          |            |
| <b>Montant forfaitaire du régime simplifié</b>                            | 2 350 \$      | 2 450 \$   |
| <b>Montants admissibles des crédits d'impôt non remboursables</b>         |               |            |
| • de base   | 5 900 \$      | 6 120 \$   |
| • pour conjoint   | 5 900 \$      | 6 120 \$   |
| • pour personne vivant seule  | 1 050 \$      | 1 120 \$   |
| • pour enfants à charge aux études postsecondaires (par trimestre)        | 1 650 \$      | 1 760 \$   |
| • pour autres personnes à charge en raison d'une infirmité                | 5 900 \$      | 6 120 \$   |
| <b>Impact sur le fardeau fiscal</b><br>(millions de dollars)              |               |            |
| • Impôt sur le revenu des particuliers                                    |               | -1 710     |
| • Mesures de financement  |               | 377        |
| Impact total  |               | -1 333     |

### **Impact sur certains ménages-type**

On constate au tableau 30 que ce scénario :

- réduirait significativement les impôts des contribuables à revenu moyen et élevé :
  - pour un couple ayant deux enfants, la réduction d'impôt serait de 2 397 \$ (19,5 %) à un revenu de 75 000 \$ et de 3 897 \$ (20,7 %) à un revenu de 100 000 \$ ;
  - pour une personne vivant seule, la baisse d'impôt serait de 2 324 \$ (15,1 %) pour un revenu de 75 000 \$ et de 3 824 \$ (17,5 %) pour un revenu de 100 000 \$ ;
- permettrait néanmoins une baisse relativement significative pour les ménages à revenu moins élevé :
  - pour un couple avec deux enfants, la réduction d'impôt serait de 447 \$ (32,0 %) à un revenu de 35 000 \$ et 897 \$ (15,6 %) à un revenu de 50 000 \$ ;
- réduirait significativement les taux marginaux d'imposition chez les ménages à revenu élevé :
  - à un revenu imposable de 100 000 \$, le taux marginal d'imposition passerait de 51,7 % à 45,7 %, soit une baisse de 6 points de pourcentage, et serait inférieur au taux marginal d'imposition maximum de l'Ontario (48,8 %) ;
  - en comparaison, une personne vivant seule dont le revenu imposable se situe à 25 000 \$ bénéficierait d'une réduction des taux marginaux d'imposition de 3 points de pourcentage ;
- réduirait significativement les écarts d'impôt par rapport aux autres juridictions, là où les contribuables sont le plus désavantagés. Par exemple, par rapport à l'Ontario :
  - pour un couple ayant deux enfants et un revenu de 100 000 \$, l'impôt serait inférieur de 84 \$ ;
  - pour une personne vivant seule gagnant 100 000 \$, l'écart passerait de 6 040 \$ à 2 216 \$, soit une baisse de 3 824 \$.

PRÉSENTATION DE CINQ SCÉNARIOS DE RÉDUCTION DE L'IMPÔT DES  
PARTICULIERS

**TABLEAU 30**  
**IMPACT DU SCÉNARIO 5 SUR CERTAINS MÉNAGES-TYPE**

| Revenu de<br>travail                                  | Impôt sur le<br>revenu du Québec |                   |      | Taux marginal<br>d'imposition <sup>1</sup> |          | Taux moyen<br>d'imposition <sup>1</sup> |          | Écart Québec-<br>Ontario <sup>2</sup> |          |
|---|----------------------------------|-------------------|------|--|----------|---|----------|---------------------------------------|----------|
|   | Actuel                           | Réduction d'impôt |      | Actuel                                     | Scénario | Actuel                                  | Scénario | Actuel                                | Scénario |
|   | \$                               | \$                | \$ % | %  | %        | %                                       | %        | \$                                    | \$       |
| <b>Couple, deux enfants,<br/>un revenu de travail</b> |                                  |                   |      |  |          |   |          |                                       |          |
| 15 000 <sup>3</sup>                                   | —                                | —                 | —    | 13,3                                       | 13,3     | 1,0                                     | 1,0      | —                                     | —        |
| 25 000 <sup>3</sup>                                   | —                                | —                 | —    | 13,3                                       | 13,3     | 5,9                                     | 5,9      | —                                     | —        |
| 35 000  | 1 395                            | 447               | 32,0 | 49,9                                       | 46,9     | 13,2                                    | 11,9     | -1 022                                | -1 469   |
| 50 000  | 5 745                            | 897               | 15,6 | 53,7                                       | 47,7     | 24,4                                    | 22,6     | 1 037                                 | 140      |
| 75 000  | 12 305                           | 2 397             | 19,5 | 51,7                                       | 45,7     | 32,9                                    | 29,7     | 3 090                                 | 692      |
| 100 000   | 18 805                           | 3 897             | 20,7 | 51,7                                       | 45,7     | 37,6                                    | 33,7     | 3 813                                 | -84      |
| <b>Personne vivant seule<br/>(moins de 65 ans)</b>    |                                  |                   |      |  |          |   |          |                                       |          |
| 15 000  | 861                              | 90                | 10,5 | 33,3                                       | 33,3     | 12,4                                    | 11,8     | -55                                   | -145     |
| 25 000  | 2 861                            | 90                | 3,1  | 36,3                                       | 33,3     | 20,8                                    | 20,4     | 760                                   | 669      |
| 35 000  | 5 403                            | 374               | 6,9  | 43,9                                       | 40,9     | 27,1                                    | 26,0     | 2 484                                 | 2 110    |
| 50 000  | 8 853                            | 824               | 9,3  | 47,7                                       | 41,7     | 32,3                                    | 30,7     | 3 863                                 | 3 039    |
| 75 000  | 15 353                           | 2 324             | 15,1 | 51,7                                       | 45,7     | 38,2                                    | 35,1     | 5 317                                 | 2 993    |
| 100 000   | 21 853                           | 3 824             | 17,5 | 51,7                                       | 45,7     | 41,6                                    | 37,7     | 6 040                                 | 2 216    |

Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.

1. Impôts sur le revenu provincial et fédéral, excluant la cotisation au Fonds de lutte contre la pauvreté par la réinsertion au travail.
2. Impôts sur le revenu provincial et fédéral, moins les crédits d'impôt remboursables, la prestation fiscale pour enfants et l'allocation familiale.
3. Au Québec, les couples ayant deux enfants et un revenu de travail ne paient pas d'impôt jusqu'à un revenu de 30 189 \$. Les taux marginaux et moyens d'imposition correspondent à ceux du régime fédéral.



### Impact sur les seuils d'imposition nulle

Dans le scénario 5, le seuil d'imposition nulle du couple ayant deux enfants passerait de 30 189 \$ à 31 354 \$, soit une hausse de 1 165 \$ (3,9 %).

Dans l'ensemble, la hausse des seuils d'imposition nulle permettrait à 65 800 contribuables additionnels de ne plus payer d'impôt du Québec. De ce nombre, on compte 21 500 contribuables ayant des enfants.

Par ailleurs, comme le scénario 4, ce scénario résulterait en une hausse plus importante que dans les trois premiers scénarios du nombre de contribuables non imposables qui n'ont pas d'enfants.

GRAPHIQUE 18  
**IMPACT DU SCÉNARIO 5 SUR LES SEUILS D'IMPOSITION NULLE**  
(En dollars)

---

Couple ayant deux enfants (un revenu de travail)

|               |   |        |
|---------------|---|--------|
| Régime actuel |   | 30 189 |
| Scénario 5    |  | 31 354 |

---

Personne vivant seule (moins de 65 ans)

|               |   |        |
|---------------|---|--------|
| Régime actuel |  | 10 695 |
| Scénario 5    |  | 11 143 |

---

### **Impact sur les taux moyens d'imposition**

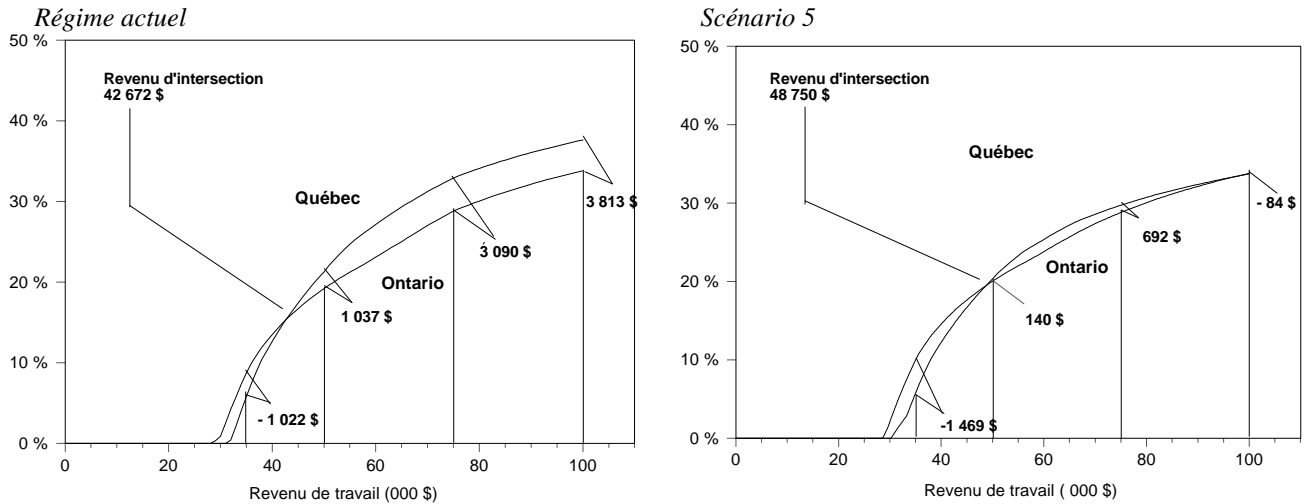
Le graphique 19 présente l'impact du scénario 5 sur les taux moyens d'imposition pour un couple ayant deux enfants et pour une personne vivant seule.

Par rapport à l'Ontario, le couple ayant deux enfants paierait moins d'impôt au Québec jusqu'à un revenu de 48 750 \$ (42 672 \$ actuellement), tandis que la personne vivant seule serait avantagée jusqu'à un revenu de 16 802 \$ (15 674 \$ actuellement). À un niveau de revenu supérieur, les écarts seraient réduits significativement :

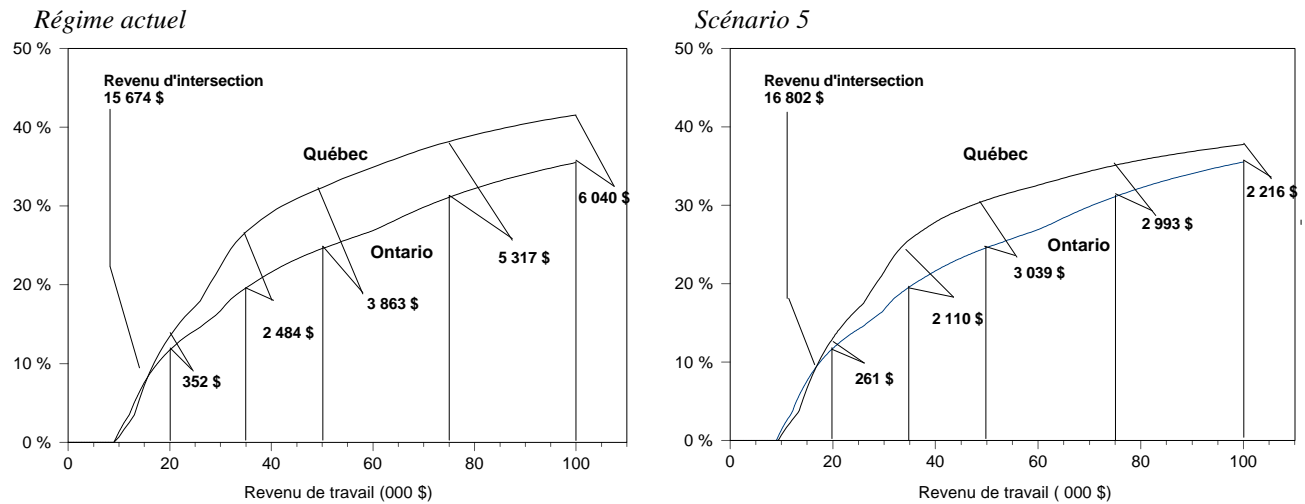
- pour un couple ayant deux enfants et gagnant 75 000 \$, l'écart serait de 692 \$ ;
- pour une personne vivant seule au même revenu, l'écart serait de 2 993 \$.

GRAPHIQUE 19  
**IMPACT DU SCÉNARIO 5 SUR LES TAUX MOYENS D'IMPOSITION<sup>1</sup>**  
 Comparaison Québec-Ontario

**COUPLE, DEUX ENFANTS, UN REVENU DE TRAVAIL**



**PERSONNE VIVANT SEULE (moins de 65 ans)**



Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.

1. Impôts provincial et fédéral, moins les crédits d'impôt remboursables, la prestation fiscale pour enfants et l'allocation familiale.

### Illustration de l'impact sur le revenu disponible si le financement provient de la TVQ

Le tableau 31 présente l'impact du scénario 5 sur le revenu disponible si le financement de 377 millions de dollars provient d'une augmentation de 7,5 % à 8,27 % du taux de la TVQ. Afin de compenser les ménages à faible revenu pour la hausse du taux de la TVQ, ils bénéficieraient d'une bonification du crédit d'impôt remboursable pour TVQ de 45 \$ par adulte et de 45 \$ additionnels pour une personne vivant seule (90 \$ pour un couple ou une personne vivant seule). De plus, le taux de réduction du crédit serait réduit de 3 % à 1,5 % du revenu familial excédant le seuil de 26 000 \$.

On remarque que la bonification du crédit pour TVQ améliorerait la situation des ménages à faible revenu. Par exemple, le revenu disponible d'une personne vivant seule dont le revenu est de 10 000 \$ augmenterait de 65 \$. Au-delà de 35 000 \$, la hausse de la TVQ atténue quelque peu la réduction d'impôt pour les ménages à revenu moyen et élevé. Par exemple, à un revenu de 75 000 \$, un couple ayant deux enfants bénéficierait d'une baisse d'impôt de 2 397 \$, paierait 215 \$ de plus de taxe de vente, pour un gain net de 2 182 \$.

TABLEAU 31  
IMPACT DU SCÉNARIO 5 SUR LE REVENU DISPONIBLE DE CERTAINS MÉNAGES-TYPE  
(En dollars)

| Revenu de travail | Couple ayant deux enfants et un revenu de travail |                  |                            |          | Personne vivant seule |                  |                            |          |
|-------------------|---|------------------|----------------------------|----------|-----------------------|------------------|----------------------------|----------|
|                   | Baisse d'impôt                                    | Hausse de la TVQ | Bonification du crédit TVQ | Gain net | Baisse d'impôt        | Hausse de la TVQ | Bonification du crédit TVQ | Gain net |
| 10 000            | —   | -66              | 90                         | 24       | —                     | -25              | 90                         | 65       |
| 15 000            | —   | -71              | 90                         | 19       | 90                    | -38              | 90                         | 142      |
| 25 000            | —   | -84              | 90                         | 6        | 90                    | -62              | 90                         | 118      |
| 35 000            | 447   | -106             | 225                        | 566      | 374                   | -84              | 212                        | 501      |
| 50 000            | 897   | -147             | 38                         | 788      | 824                   | -120             | 0                          | 703      |
| 75 000            | 2 397   | -215             | 0                          | 2 182    | 2 324                 | -181             | 0                          | 2 143    |
| 100 000           | 3 897   | -287             | 0                          | 3 610    | 3 824                 | -241             | 0                          | 3 583    |

Note: La hausse de la taxe de vente est établie sur la base d'un comportement de consommation qui reflète la consommation moyenne de l'ensemble des ménages ayant une situation familiale semblable. Aussi, l'impact est présenté à titre illustratif.

### 4.3 Impact cumulé des réductions d'impôt de la réforme de 1998 et des scénarios

En considérant l'impact de la réforme de la fiscalité des particuliers de 1998, les cinq scénarios présentés aux fins de la discussion :

- modifient différemment la progressivité en accordant des réductions d'impôt plus ou moins importantes selon le revenu des contribuables ;
- tiennent compte d'objectifs à l'égard de certaines catégories de contribuables telles les familles ;
- ont un effet plus ou moins marqué pour maintenir l'incitation au travail et réduire les écarts d'impôt avec les autres juridictions.

Les tableaux suivants présentent ces résultats pour le couple avec deux enfants et un revenu de travail ainsi que pour la personne vivant seule.

TABLEAU 32  
**IMPACT CUMULÉ DE LA RÉFORME DE 1998 ET DES SCÉNARIOS POUR UN COUPLE AYANT DEUX ENFANTS ET UN REVENU DE TRAVAIL**  
 (En dollars)

| Revenu de travail | Impôt net avant réforme 1998 <sup>1</sup> | Impact réforme 1998 <sup>2</sup> | Réductions d'impôt de la réforme 1998 et du scénario |       |            |       |            |       |            |       |            |       |
|-------------------|---|----------------------------------|--|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
|                   |   |                                  | Scénario 1   |       | Scénario 2 |       | Scénario 3 |       | Scénario 4 |       | Scénario 5 |       |
|                   |   |                                  | \$   | %     | \$         | %     | \$         | %     | \$         | %     | \$         | %     |
| 0                 | -259                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     |
| 10 000            | -398                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     |
| 15 000            | -436                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     |
| 20 000            | -464                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     |
| 25 000            | -485                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     |
| 30 000            | 395                                       | 713                              | 713  | 180,5 | 713        | 180,5 | 713        | 180,5 | 713        | 180,5 | 713        | 180,5 |
| 35 000            | 2 031                                     | 707                              | 1 420  | 69,9  | 1 198      | 59,0  | 1 361      | 67,0  | 1 154      | 56,8  | 1 154      | 56,8  |
| 40 000            | 3 574                                     | 729                              | 1 712  | 47,9  | 1 360      | 38,1  | 1 523      | 42,6  | 1 326      | 37,1  | 1 326      | 37,1  |
| 45 000            | 5 060                                     | 765                              | 1 928  | 38,1  | 1 536      | 30,4  | 1 699      | 33,6  | 1 512      | 29,9  | 1 512      | 29,9  |
| 50 000            | 6 612                                     | 867                              | 2 210  | 33,4  | 1 778      | 26,9  | 1 941      | 29,4  | 1 764      | 26,7  | 1 764      | 26,7  |
| 75 000            | 13 279                                    | 974                              | 1 693  | 12,7  | 2 453      | 18,5  | 2 616      | 19,7  | 2 621      | 19,7  | 3 371      | 25,4  |
| 100 000           | 19 879                                    | 1 074                            | 1 793  | 9,0   | 3 553      | 17,9  | 3 716      | 18,7  | 2 971      | 14,9  | 4 971      | 25,0  |

1. Impôt net : impôt sur le revenu moins les crédits d'impôt remboursables.
2. Incluant la hausse des crédits d'impôt remboursables résultant de l'adoption d'un seuil unique de réduction de 26 000 \$.

PRÉSENTATION DE CINQ SCÉNARIOS DE RÉDUCTION DE L'IMPÔT DES  
PARTICULIERS

TABLEAU 33  
**IMPACT CUMULÉ DE LA RÉFORME DE 1998 ET DES SCÉNARIOS POUR UNE  
PERSONNE VIVANT SEULE DE MOINS DE 65 ANS**  
(En dollars)

| Revenu de<br>travail | Impôt net<br>avant réforme<br>1998 <sup>1</sup> | Impact<br>réforme<br>1998 <sup>2</sup> | Réductions d'impôt de la réforme 1998 et du scénario |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
|----------------------|---|--|--|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
|                      |   |  | Scénario 1   |      | Scénario 2 |      | Scénario 3 |      | Scénario 4 |      | Scénario 5 |      |
|                      |   |  | \$   | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    |
| 0                    | -178  | —                                      | —  | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 10 000               | -275  | 8                                      | 8  | —    | 8          | —    | 8          | —    | 8          | —    | 8          | —    |
| 15 000               | 757   | 270                                    | 349  | 46,1 | 349        | 46,1 | 405        | 53,5 | 360        | 47,6 | 360        | 47,6 |
| 20 000               | 1 913   | 479                                    | 608  | 31,8 | 608        | 31,8 | 714        | 37,3 | 569        | 29,7 | 569        | 29,7 |
| 25 000               | 2 995   | 614                                    | 793  | 26,5 | 793        | 26,5 | 949        | 31,7 | 704        | 23,5 | 704        | 23,5 |
| 30 000               | 4 228   | 361                                    | 746  | 17,6 | 746        | 17,6 | 958        | 22,7 | 601        | 14,2 | 601        | 14,2 |
| 35 000               | 5 457   | 186                                    | 776  | 14,2 | 626        | 11,5 | 922        | 16,9 | 560        | 10,3 | 560        | 10,3 |
| 40 000               | 6 648   | 116                                    | 846  | 12,7 | 606        | 9,1  | 902        | 13,6 | 640        | 9,6  | 640        | 9,6  |
| 45 000               | 7 879   | 176                                    | 956  | 12,1 | 716        | 9,1  | 1 012      | 12,8 | 850        | 10,8 | 850        | 10,8 |
| 50 000               | 9 109   | 257                                    | 1 087  | 11,9 | 847        | 9,3  | 1 143      | 12,5 | 1 081      | 11,9 | 1 081      | 11,9 |
| 75 000               | 15 677  | 325                                    | 1 155  | 7,4  | 1 915      | 12,2 | 2 211      | 14,1 | 1 899      | 12,1 | 2 649      | 16,9 |
| 100 000              | 22 277  | 425                                    | 1 255  | 5,6  | 3 015      | 13,5 | 3 311      | 14,9 | 2 249      | 10,1 | 4 249      | 19,1 |

1. Impôt net : impôt sur le revenu moins les crédits d'impôt remboursables.
2. Incluant la hausse des crédits d'impôt remboursables résultant de l'adoption d'un seuil unique de réduction de 26 000 \$.



## CONCLUSION

Les différentes informations qui viennent d'être présentées et les scénarios identifiés appuieront les prochaines discussions concernant les modalités de réduction de l'impôt des particuliers.

Globalement, le gouvernement a pris un engagement clair : la charge fiscale des particuliers sera allégée de 1,3 milliard de dollars au cours du présent mandat. De plus, et dès le 1<sup>er</sup> juillet 2000, une première réduction de 400 millions de dollars sera appliquée. Pour définir les modalités de réalisation de cet engagement, le gouvernement s'inspirera donc directement des réflexions échangées dans le cadre de la consultation qu'il entame.

En fait, en ouvrant la discussion sur les modalités de réduction de l'impôt des particuliers, le gouvernement permet qu'un véritable débat s'engage sur les objectifs que la société québécoise souhaite se donner, alors que l'assainissement des finances publiques nous permet de disposer de premiers dividendes.

Un tel débat supposait que les différentes informations pertinentes soient mises à la disposition de l'ensemble de la population. C'est maintenant chose faite, avec la publication du *Document de consultation sur la réduction de l'impôt des particuliers*.





# *Annexes*



## Annexe 1 : Impact des scénarios sur les seuils d'imposition nulle et le nombre de ménages et de contribuables non imposables

### Seuils d'imposition nulle

TABLEAU A.1  
**IMPACT DES SCÉNARIOS SUR LES SEUILS DE REVENU  
 À PARTIR DUQUEL UN IMPÔT EST EXIGIBLE<sup>1</sup>, QUÉBEC**  
 (En dollars)

|   | Régime<br>actuel | Scénario 1 | Scénario 2 | Scénario 3 | Scénario 4 | Scénario 5 |
|---|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>Couple avec deux enfants</b>               |                  |            |            |            |            |            |
| — un revenu de travail                        | 30 189           | 31 955     | 31 549     | 32 171     | 31 354     | 31 354     |
| — deux revenus de travail                     | 30 788           | 31 955     | 31 750     | 32 202     | 31 354     | 31 354     |
| <b>Famille monoparentale avec un enfant</b>   | 21 155           | 21 689     | 21 689     | 22 155     | 21 603     | 21 603     |
| <b>Couple de moins de 65 ans sans enfants</b> |                  |            |            |            |            |            |
| — un revenu de travail                        | 18 975           | 19 336     | 19 336     | 19 483     | 19 711     | 19 711     |
| — deux revenus de travail                     | 18 975           | 19 336     | 19 336     | 19 483     | 19 711     | 19 711     |
| <b>Couple de 65 ans ou plus</b>               |                  |            |            |            |            |            |
| — à la retraite                               | 25 185           | 25 589     | 25 589     | 25 697     | 25 921     | 25 921     |
| <b>Célibataire de moins de 65 ans</b>         |                  |            |            |            |            |            |
| — vivant seul                                 | 10 695           | 10 884     | 10 884     | 10 966     | 11 143     | 11 143     |
| — partageant un logement                      | 9 487            | 9 668      | 9 668      | 9 741      | 9 855      | 9 855      |
| <b>Célibataire de 65 ans ou plus</b>          |                  |            |            |            |            |            |
| — vivant seul                                 | 14 375           | 14 589     | 14 589     | 14 700     | 14 823     | 14 823     |
| — partageant un logement                      | 13 167           | 13 373     | 13 373     | 13 475     | 13 535     | 13 535     |

1. Seuil d'imposition en vertu du régime simplifié d'impôt sur le revenu des particuliers.

Note : Pour les couples ayant deux revenus de travail, on suppose que l'un des conjoints gagne 60 % du revenu du ménage et l'autre 40 %. Pour les contribuables de moins de 65 ans, les revenus correspondent à des revenus de travail. Pour ceux qui sont âgés de 65 ans ou plus, les revenus comprennent les revenus de retraite et de placements ainsi que les paiements de transfert de sécurité de la vieillesse, incluant, le cas échéant, ceux du conjoint.

### Nombre de ménages et de contribuables non imposables

TABLEAU A.2  
**NOMBRE DE MÉNAGES ET DE CONTRIBUABLES QUI DEVIENNENT  
NON IMPOSABLES SELON LE SCÉNARIO CONSIDÉRÉ**  
(En milliers)

| Type de ménage                 | Scénario 1 | Scénario 2 | Scénario 3 | Scénario 4 | Scénario 5 |
|--------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| <i>Nombre de ménages</i>       |            |            |            |            |            |
| — Personnes âgées              | 6,3        | 6,2        | 9,4        | 12,6       | 12,6       |
| — Couples avec enfants         | 17,4       | 13,8       | 19,6       | 10,8       | 10,8       |
| — Couples sans enfants         | 2,2        | 2,2        | 3,6        | 5,3        | 5,3        |
| — Familles monoparentales      | 2,5        | 2,3        | 4,2        | 2,0        | 2,0        |
| — Célibataires                 | 8,3        | 8,2        | 12,6       | 17,2       | 17,2       |
| Total                          | 36,7       | 32,7       | 49,4       | 47,9       | 47,9       |
| <i>Nombre de contribuables</i> |            |            |            |            |            |
| — Personnes âgées              | 8,2        | 8,0        | 11,7       | 15,6       | 15,6       |
| — Couples avec enfants         | 29,9       | 23,4       | 33,3       | 19,5       | 19,5       |
| — Couples sans enfants         | 5,5        | 5,4        | 8,4        | 11,4       | 11,5       |
| — Familles monoparentales      | 2,5        | 2,3        | 4,2        | 2,0        | 2,0        |
| — Célibataires                 | 8,3        | 8,2        | 12,6       | 17,2       | 17,3       |
| Total                          | 54,3       | 47,3       | 70,2       | 65,7       | 65,8       |

## Annexe 2: Impact des scénarios selon la catégorie de ménages

### Pour l'ensemble des ménages

TABLEAU A.3  
**IMPACT DES SCÉNARIOS SELON LA CATÉGORIE DE MÉNAGES**  
 (Excluant l'impact des mesures de financement prévues dans les scénarios 3 et 5)

|  | Catégories de ménages        |                       |                      |              | Total  |
|--|------------------------------|-----------------------|----------------------|--------------|--------|
|  | Personnes âgées <sup>1</sup> | Familles avec enfants | Couples sans enfants | Célibataires |        |
| <b>En millions de dollars</b>              |                              |                       |                      |              |        |
| Scénario 1                                 | -120                         | -655                  | -317                 | -240         | -1 333 |
| Scénario 2                                 | -133                         | -633                  | -338                 | -233         | -1 338 |
| Scénario 3                                 | -196                         | -855                  | -494                 | -361         | -1 906 |
| Scénario 4                                 | -133                         | -609                  | -346                 | -222         | -1 310 |
| Scénario 5                                 | -187                         | -797                  | -460                 | -266         | -1 710 |
| <b>En pourcentage de l'impôt du Québec</b> |                              |                       |                      |              |        |
| Scénario 1                                 | -8,1                         | -11,0                 | -8,0                 | -8,2         | -9,3   |
| Scénario 2                                 | -9,0                         | -10,7                 | -8,5                 | -8,0         | -9,3   |
| Scénario 3                                 | -13,2                        | -14,4                 | -12,4                | -12,4        | -13,3  |
| Scénario 4                                 | -9,0                         | -10,3                 | -8,7                 | -7,6         | -9,2   |
| Scénario 5                                 | -12,6                        | -13,4                 | -11,6                | -9,1         | -12,0  |
| <b>En dollars par ménage imposable</b>     |                              |                       |                      |              |        |
| Scénario 1                                 | -375                         | -902                  | -648                 | -307         | -575   |
| Scénario 2                                 | -415                         | -872                  | -692                 | -298         | -577   |
| Scénario 3                                 | -611                         | -1 177                | -1 011               | -461         | -822   |
| Scénario 4                                 | -415                         | -839                  | -708                 | -284         | -565   |
| Scénario 5                                 | -585                         | -1 097                | -942                 | -340         | -738   |

1. Ménages comptant au moins une personne âgée de 65 ans ou plus.

### Pour les ménages à faible revenu

**TABLEAU A.4**  
**IMPACT DES SCÉNARIOS SELON LA CATÉGORIE DE MÉNAGES**  
**À FAIBLE REVENU<sup>1</sup>**  
(Excluant l'impact des mesures de financement prévues dans les scénarios 3 et 5)

|  | Catégories de ménages           |                          |                         |              | Total |
|--|---------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------|-------|
|  | Personnes<br>âgées <sup>2</sup> | Familles avec<br>enfants | Couples sans<br>enfants | Célibataires |       |
| <b>En millions de dollars</b>                  |                                 |                          |                         |              |       |
| Scénario 1                                     | -17                             | -7                       | -9                      | -57          | -90   |
| Scénario 2                                     | -17                             | -6                       | -9                      | -57          | -89   |
| Scénario 3                                     | -28                             | -10                      | -15                     | -100         | -151  |
| Scénario 4                                     | -16                             | -5                       | -11                     | -40          | -72   |
| Scénario 5                                     | -16                             | -5                       | -11                     | -40          | -72   |
| <b>En pourcentage de<br/>l'impôt du Québec</b> |                                 |                          |                         |              |       |
| Scénario 1                                     | -10,5                           | -21,3                    | -11,8                   | -7,6         | -8,8  |
| Scénario 2                                     | -10,5                           | -19,8                    | -11,8                   | -7,6         | -8,7  |
| Scénario 3                                     | -17,2                           | -29,8                    | -18,7                   | -13,3        | -14,8 |
| Scénario 4                                     | -10,2                           | -14,9                    | -13,5                   | -5,4         | -7,1  |
| Scénario 5                                     | -10,2                           | -15,0                    | -13,6                   | -5,4         | -7,1  |
| <b>En dollars par ménage<br/>imposable</b>     |                                 |                          |                         |              |       |
| Scénario 1                                     | -112                            | -174                     | -130                    | -117         | -120  |
| Scénario 2                                     | -112                            | -162                     | -130                    | -117         | -120  |
| Scénario 3                                     | -184                            | -244                     | -206                    | -205         | -203  |
| Scénario 4                                     | -109                            | -122                     | -149                    | -83          | -97   |
| Scénario 5                                     | -109                            | -122                     | -149                    | -83          | -97   |

1. Ménages dont le revenu est inférieur à 30 000 \$.
2. Ménages comptant au moins une personne âgée de 65 ans ou plus.

## Pour les ménages à revenu moyen

**TABLEAU A.5**  
**IMPACT DES SCÉNARIOS SELON LA CATÉGORIE DE MÉNAGES**  
**À REVENU MOYEN<sup>1</sup>**  
 (Excluant l'impact des mesures de financement prévues dans les scénarios 3 et 5)

|  | Catégories de ménages           |                          |                         |              | Total  |
|--|---------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------|--------|
|  | Personnes<br>âgées <sup>2</sup> | Familles avec<br>enfants | Couples sans<br>enfants | Célibataires |        |
| <b>En millions de dollars</b>                  |                                 |                          |                         |              |        |
| Scénario 1                                     | -80                             | -446                     | -184                    | -170         | -880   |
| Scénario 2                                     | -67                             | -339                     | -156                    | -141         | -704   |
| Scénario 3                                     | -104                            | -465                     | -246                    | -218         | -1 032 |
| Scénario 4                                     | -72                             | -300                     | -160                    | -151         | -684   |
| Scénario 5                                     | -74                             | -308                     | -163                    | -156         | -700   |
| <b>En pourcentage de<br/>l'impôt du Québec</b> |                                 |                          |                         |              |        |
| Scénario 1                                     | -10,2                           | -16,5                    | -9,7                    | -9,5         | -12,3  |
| Scénario 2                                     | -8,6                            | -12,6                    | -8,2                    | -7,9         | -9,8   |
| Scénario 3                                     | -13,3                           | -17,2                    | -12,9                   | -12,1        | -14,4  |
| Scénario 4                                     | -9,2                            | -11,1                    | -8,4                    | -8,5         | -9,5   |
| Scénario 5                                     | -9,4                            | -11,4                    | -8,6                    | -8,7         | -9,8   |
| <b>En dollars par ménage<br/>imposable</b>     |                                 |                          |                         |              |        |
| Scénario 1                                     | -538                            | -875                     | -588                    | -605         | -703   |
| Scénario 2                                     | -457                            | -666                     | -500                    | -501         | -563   |
| Scénario 3                                     | -705                            | -913                     | -786                    | -773         | -825   |
| Scénario 4                                     | -487                            | -590                     | -512                    | -538         | -547   |
| Scénario 5                                     | -498                            | -604                     | -522                    | -553         | -560   |

1. Ménages dont le revenu est compris entre 30 000 \$ et 80 000 \$.
2. Ménages comptant au moins une personne âgée de 65 ans ou plus.



### Pour les ménages à revenu élevé

**TABLEAU A.6**  
**IMPACT DES SCÉNARIOS SELON LA CATÉGORIE DE MÉNAGES**  
**À REVENU ÉLEVÉ<sup>1</sup>**  
(Excluant l'impact des mesures de financement prévues dans les scénarios 3 et 5)

|  | Catégories de ménages           |                          |                         |              | Total  |
|--|---------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------|--------|
|  | Personnes<br>âgées <sup>2</sup> | Familles avec<br>enfants | Couples sans<br>enfants | Célibataires |        |
| <b>En millions de dollars</b>                  |                                 |                          |                         |              |        |
| Scénario 1                                     | -24                             | -203                     | -124                    | -13          | -363   |
| Scénario 2                                     | -49                             | -288                     | -172                    | -36          | -544   |
| Scénario 3                                     | -64                             | -380                     | -233                    | -44          | -722   |
| Scénario 4                                     | -45                             | -304                     | -175                    | -31          | -554   |
| Scénario 5                                     | -97                             | -484                     | -286                    | -70          | -938   |
| <b>En pourcentage de<br/>l'impôt du Québec</b> |                                 |                          |                         |              |        |
| Scénario 1                                     | -4,4                            | -6,3                     | -6,2                    | -3,5         | -5,9   |
| Scénario 2                                     | -9,0                            | -9,0                     | -8,7                    | -9,4         | -8,9   |
| Scénario 3                                     | -11,8                           | -11,9                    | -11,7                   | -11,7        | -11,8  |
| Scénario 4                                     | -8,2                            | -9,5                     | -8,8                    | -8,1         | -9,1   |
| Scénario 5                                     | -17,9                           | -15,1                    | -14,4                   | -18,6        | -15,3  |
| <b>En dollars par ménage<br/>imposable</b>     |                                 |                          |                         |              |        |
| Scénario 1                                     | -1 069                          | -1 141                   | -1 180                  | -773         | -1 129 |
| Scénario 2                                     | -2 194                          | -1 620                   | -1 648                  | -2 059       | -1 692 |
| Scénario 3                                     | -2 883                          | -2 140                   | -2 230                  | -2 561       | -2 243 |
| Scénario 4                                     | -2 011                          | -1 713                   | -1 672                  | -1 770       | -1 723 |
| Scénario 5                                     | -4 379                          | -2 727                   | -2 735                  | -4 050       | -2 915 |

1. Ménages dont le revenu est supérieur à 80 000 \$.
2. Ménages comptant au moins une personne âgée de 65 ans ou plus.

## Annexe 3 : Impact des scénarios sur l'impôt à payer de certains ménages-type

### Familles avec enfants

TABLEAU A.7  
**BAISSE D'IMPÔT POUR UN COUPLE AYANT DEUX ENFANTS ET DEUX REVENUS DE TRAVAIL**  
 (En dollars)

| Revenu de travail | Impôt à payer régime actuel | Réduction d'impôt |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
|-------------------|-----------------------------|-------------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
|                   |                             | Scénario 1        |      | Scénario 2 |      | Scénario 3 |      | Scénario 4 |      | Scénario 5 |      |
|                   |                             | \$                | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    |
| 0                 | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 10 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 15 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 20 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 25 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 30 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 35 000            | 1 095                       | 413               | 37,7 | 341        | 31,1 | 474        | 43,3 | 147        | 13,4 | 147        | 13,4 |
| 40 000            | 2 395                       | 593               | 24,8 | 481        | 20,1 | 664        | 27,7 | 147        | 6,1  | 147        | 6,1  |
| 45 000            | 3 755                       | 833               | 22,2 | 681        | 18,1 | 914        | 24,3 | 207        | 5,5  | 207        | 5,5  |
| 50 000            | 5 145                       | 1 103             | 21,4 | 911        | 17,7 | 1 194      | 23,2 | 297        | 5,8  | 297        | 5,8  |
| 75 000            | 10 805                      | 1 119             | 10,4 | 879        | 8,1  | 1 342      | 12,4 | 897        | 8,3  | 897        | 8,3  |
| 100 000           | 16 855                      | 1 509             | 9,0  | 1 429      | 8,5  | 1 972      | 11,7 | 1 947      | 11,6 | 1 947      | 11,6 |

Note : Le revenu de travail du ménage est réparti dans une proportion de 60 % pour l'un des conjoints et de 40 % pour l'autre.

TABLEAU A.8  
**BAISSE D'IMPÔT POUR UN COUPLE AYANT DEUX ENFANTS ET UN REVENU DE TRAVAIL**  
 (En dollars)

| Revenu de travail | Impôt à payer régime actuel | Réduction d'impôt |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
|-------------------|-----------------------------|-------------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
|                   |                             | Scénario 1        |      | Scénario 2 |      | Scénario 3 |      | Scénario 4 |      | Scénario 5 |      |
|                   |                             | \$                | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    |
| 0                 | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 10 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 15 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 20 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 25 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 30 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 35 000            | 1 395                       | 713               | 51,1 | 491        | 35,2 | 654        | 46,9 | 447        | 32,0 | 447        | 32,0 |
| 40 000            | 2 845                       | 983               | 34,6 | 631        | 22,2 | 794        | 27,9 | 597        | 21,0 | 597        | 21,0 |
| 45 000            | 4 295                       | 1 163             | 27,1 | 771        | 18,0 | 934        | 21,7 | 747        | 17,4 | 747        | 17,4 |
| 50 000            | 5 745                       | 1 343             | 23,4 | 911        | 15,9 | 1 074      | 18,7 | 897        | 15,6 | 897        | 15,6 |
| 75 000            | 12 305                      | 719               | 5,8  | 1 479      | 12,0 | 1 642      | 13,3 | 1 647      | 13,4 | 2 397      | 19,5 |
| 100 000           | 18 805                      | 719               | 3,8  | 2 479      | 13,2 | 2 642      | 14,0 | 1 897      | 10,1 | 3 897      | 20,7 |

DOCUMENT DE CONSULTATION SUR LA RÉDUCTION DE L'IMPÔT DES  
PARTICULIERS

TABLEAU A.9  
**BAISSE D'IMPÔT POUR UNE FAMILLE MONOPARENTALE AYANT UN ENFANT**  
(En dollars)

| Revenu de travail | Impôt à payer régime actuel | Réduction d'impôt |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
|-------------------|-----------------------------|-------------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
|                   |                             | Scénario 1        |      | Scénario 2 |      | Scénario 3 |      | Scénario 4 |      | Scénario 5 |      |
|                   |                             | \$                | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    |
| 0                 | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 10 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 15 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 20 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 25 000            | 769                         | 140               | 18,2 | 140        | 18,2 | 257        | 33,4 | 90         | 11,7 | 90         | 11,7 |
| 30 000            | 2 297                       | 450               | 19,6 | 418        | 18,2 | 591        | 25,7 | 240        | 10,4 | 240        | 10,4 |
| 35 000            | 3 851                       | 785               | 20,4 | 563        | 14,6 | 820        | 21,3 | 374        | 9,7  | 374        | 9,7  |
| 40 000            | 5 301                       | 1 055             | 19,9 | 703        | 13,3 | 960        | 18,1 | 524        | 9,9  | 524        | 9,9  |
| 45 000            | 6 751                       | 1 235             | 18,3 | 843        | 12,5 | 1 100      | 16,3 | 674        | 10,0 | 674        | 10,0 |
| 50 000            | 7 956                       | 1 170             | 14,7 | 738        | 9,3  | 995        | 12,5 | 824        | 10,4 | 824        | 10,4 |
| 75 000            | 14 456                      | 791               | 5,5  | 1 551      | 10,7 | 1 808      | 12,5 | 1 574      | 10,9 | 2 324      | 16,1 |
| 100 000           | 20 956                      | 791               | 3,8  | 2 551      | 12,2 | 2 808      | 13,4 | 1 824      | 8,7  | 3 824      | 18,2 |

### Couples sans enfants

TABLEAU A.10  
**BAISSE D'IMPÔT POUR UN COUPLE SANS ENFANTS AYANT DEUX REVENUS DE TRAVAIL**  
(En dollars)

| Revenu de travail | Impôt à payer régime actuel | Réduction d'impôt |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
|-------------------|-----------------------------|-------------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
|                   |                             | Scénario 1        |      | Scénario 2 |      | Scénario 3 |      | Scénario 4 |      | Scénario 5 |      |
|                   |                             | \$                | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    |
| 0                 | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 10 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 15 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 20 000            | 205                         | 79                | 38,5 | 79         | 38,5 | 112        | 54,6 | 147        | 71,7 | 147        | 71,7 |
| 25 000            | 1 205                       | 129               | 10,7 | 129        | 10,7 | 212        | 17,6 | 147        | 12,2 | 147        | 12,2 |
| 30 000            | 2 205                       | 179               | 8,1  | 179        | 8,1  | 312        | 14,1 | 147        | 6,7  | 147        | 6,7  |
| 35 000            | 3 205                       | 229               | 7,1  | 229        | 7,1  | 412        | 12,9 | 147        | 4,6  | 147        | 4,6  |
| 40 000            | 4 205                       | 279               | 6,6  | 279        | 6,6  | 512        | 12,2 | 147        | 3,5  | 147        | 3,5  |
| 45 000            | 5 265                       | 389               | 7,4  | 389        | 7,4  | 672        | 12,8 | 207        | 3,9  | 207        | 3,9  |
| 50 000            | 6 355                       | 529               | 8,3  | 529        | 8,3  | 862        | 13,6 | 297        | 4,7  | 297        | 4,7  |
| 75 000            | 11 955                      | 1 169             | 9,8  | 929        | 7,8  | 1 442      | 12,1 | 897        | 7,5  | 897        | 7,5  |
| 100 000           | 18 005                      | 1 559             | 8,7  | 1 479      | 8,2  | 2 072      | 11,5 | 1 947      | 10,8 | 1 947      | 10,8 |

Note : Le revenu de travail du ménage est réparti dans une proportion de 60 % pour l'un des conjoints et de 40 % pour l'autre.

TABLEAU A.11  
**BAISSE D'IMPÔT POUR UN COUPLE SANS ENFANTS ET UN REVENU DE TRAVAIL**  
 (En dollars)

| Revenu de travail | Impôt à payer régime actuel | Réduction d'impôt |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
|-------------------|-----------------------------|-------------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
|                   |                             | Scénario 1        |      | Scénario 2 |      | Scénario 3 |      | Scénario 4 |      | Scénario 5 |      |
|                   |                             | \$                | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    |
| 0                 | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 10 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 15 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 20 000            | 205                         | 79                | 38,5 | 79         | 38,5 | 112        | 54,6 | 147        | 71,7 | 147        | 71,7 |
| 25 000            | 1 205                       | 129               | 10,7 | 129        | 10,7 | 212        | 17,6 | 147        | 12,2 | 147        | 12,2 |
| 30 000            | 2 355                       | 329               | 14,0 | 329        | 14,0 | 462        | 19,6 | 297        | 12,6 | 297        | 12,6 |
| 35 000            | 3 505                       | 529               | 15,1 | 379        | 10,8 | 592        | 16,9 | 447        | 12,8 | 447        | 12,8 |
| 40 000            | 4 655                       | 669               | 14,4 | 429        | 9,2  | 642        | 13,8 | 597        | 12,8 | 597        | 12,8 |
| 45 000            | 5 805                       | 719               | 12,4 | 479        | 8,3  | 692        | 11,9 | 747        | 12,9 | 747        | 12,9 |
| 50 000            | 6 955                       | 769               | 11,1 | 529        | 7,6  | 742        | 10,7 | 897        | 12,9 | 897        | 12,9 |
| 75 000            | 13 455                      | 769               | 5,7  | 1 529      | 11,4 | 1 742      | 12,9 | 1 647      | 12,2 | 2 397      | 17,8 |
| 100 000           | 19 955                      | 769               | 3,9  | 2 529      | 12,7 | 2 742      | 13,7 | 1 897      | 9,5  | 3 897      | 19,5 |

### Personnes vivant seules de moins de 65 ans

TABLEAU A.12  
**BAISSE D'IMPÔT POUR UNE PERSONNE VIVANT SEULE DE MOINS DE 65 ANS**  
 (En dollars)

| Revenu de travail | Impôt à payer régime actuel | Réduction d'impôt |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
|-------------------|-----------------------------|-------------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
|                   |                             | Scénario 1        |      | Scénario 2 |      | Scénario 3 |      | Scénario 4 |      | Scénario 5 |      |
|                   |                             | \$                | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    |
| 0                 | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 10 000            | —                           | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 15 000            | 861                         | 79                | 9,2  | 79         | 9,2  | 135        | 15,7 | 90         | 10,5 | 90         | 10,5 |
| 20 000            | 1 861                       | 129               | 6,9  | 129        | 6,9  | 235        | 12,6 | 90         | 4,8  | 90         | 4,8  |
| 25 000            | 2 861                       | 179               | 6,3  | 179        | 6,3  | 335        | 11,7 | 90         | 3,1  | 90         | 3,1  |
| 30 000            | 4 149                       | 385               | 9,3  | 385        | 9,3  | 597        | 14,4 | 240        | 5,8  | 240        | 5,8  |
| 35 000            | 5 403                       | 590               | 10,9 | 440        | 8,1  | 736        | 13,6 | 374        | 6,9  | 374        | 6,9  |
| 40 000            | 6 553                       | 730               | 11,1 | 490        | 7,5  | 786        | 12,0 | 524        | 8,0  | 524        | 8,0  |
| 45 000            | 7 703                       | 780               | 10,1 | 540        | 7,0  | 836        | 10,9 | 674        | 8,7  | 674        | 8,7  |
| 50 000            | 8 853                       | 830               | 9,4  | 590        | 6,7  | 886        | 10,0 | 824        | 9,3  | 824        | 9,3  |
| 75 000            | 15 353                      | 830               | 5,4  | 1 590      | 10,4 | 1 886      | 12,3 | 1 574      | 10,3 | 2 324      | 15,1 |
| 100 000           | 21 853                      | 830               | 3,8  | 2 590      | 11,8 | 2 886      | 13,2 | 1 824      | 8,3  | 3 824      | 17,5 |

## Personnes âgées

TABLEAU A.13  
**BAISSE D'IMPÔT POUR UNE PERSONNE VIVANT SEULE DE 65 ANS OU PLUS**  
(En dollars)

| Revenu<br>total | Impôt à payer<br>régime actuel | Réduction d'impôt |      |            |      |            |      |            |     |            |      |
|-----------------|--------------------------------|-------------------|------|------------|------|------------|------|------------|-----|------------|------|
|                 |                                | Scénario 1        |      | Scénario 2 |      | Scénario 3 |      | Scénario 4 |     | Scénario 5 |      |
|                 |                                | \$                | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %   | \$         | %    |
| 15 000          | —                              | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —   | —          | —    |
| 20 000          | 1 125                          | 97                | 8,6  | 97         | 8,6  | 171        | 15,2 | 90         | 8,0 | 90         | 8,0  |
| 25 000          | 2 125                          | 147               | 6,9  | 147        | 6,9  | 271        | 12,8 | 90         | 4,2 | 90         | 4,2  |
| 30 000          | 3 413                          | 353               | 10,3 | 353        | 10,3 | 533        | 15,6 | 240        | 7,0 | 240        | 7,0  |
| 35 000          | 4 736                          | 561               | 11,8 | 411        | 8,7  | 678        | 14,3 | 390        | 8,2 | 390        | 8,2  |
| 40 000          | 6 058                          | 708               | 11,7 | 468        | 7,7  | 743        | 12,3 | 540        | 8,9 | 540        | 8,9  |
| 45 000          | 7 381                          | 765               | 10,4 | 526        | 7,1  | 808        | 10,9 | 690        | 9,3 | 690        | 9,3  |
| 50 000          | 8 703                          | 823               | 9,5  | 583        | 6,7  | 873        | 10,0 | 840        | 9,7 | 840        | 9,7  |
| 75 000          | 15 781                         | 827               | 5,2  | 1 587      | 10,1 | 1 903      | 12,1 | 1 551      | 9,8 | 2 301      | 14,6 |
| 100 000         | 22 221                         | 824               | 3,7  | 2 584      | 11,6 | 2 897      | 13,0 | 1 801      | 8,1 | 3 801      | 17,1 |

TABLEAU A.14  
**BAISSE D'IMPÔT POUR UN COUPLE DE PERSONNES ÂGÉES DE 65 ANS OU PLUS**  
(En dollars)

| Revenu<br>total | Impôt à payer<br>régime actuel | Réduction d'impôt |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
|-----------------|--------------------------------|-------------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
|                 |                                | Scénario 1        |      | Scénario 2 |      | Scénario 3 |      | Scénario 4 |      | Scénario 5 |      |
|                 |                                | \$                | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    |
| 25 000          | —                              | —                 | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 30 000          | 1 101                          | 131               | 11,9 | 131        | 11,9 | 216        | 19,6 | 147        | 13,4 | 147        | 13,4 |
| 35 000          | 2 424                          | 339               | 14,0 | 339        | 14,0 | 481        | 19,8 | 297        | 12,3 | 297        | 12,3 |
| 40 000          | 3 746                          | 546               | 14,6 | 396        | 10,6 | 626        | 16,7 | 447        | 11,9 | 447        | 11,9 |
| 45 000          | 5 069                          | 694               | 13,7 | 454        | 9,0  | 691        | 13,6 | 597        | 11,8 | 597        | 11,8 |
| 50 000          | 6 391                          | 751               | 11,8 | 511        | 8,0  | 756        | 11,8 | 747        | 11,7 | 747        | 11,7 |
| 75 000          | 13 925                         | 819               | 5,9  | 1 497      | 10,8 | 1 760      | 12,6 | 1 627      | 11,7 | 2 275      | 16,3 |
| 100 000         | 20 725                         | 815               | 3,9  | 2 375      | 11,5 | 2 680      | 12,9 | 1 801      | 8,7  | 3 667      | 17,7 |

## Annexe 4 : Illustration de l'impact d'une hausse de la taxe de vente

Dans les scénarios 3 et 5, le financement partiel est basé sur les hypothèses suivantes :

|  | <i>Scénario 3</i> | <i>Scénario 5</i> |
|--|-------------------|-------------------|
| – Hausse de TVQ                                      | 600 millions \$   | 377 millions \$   |
| – Taux de TVQ  | 7,5 % à 8,66 %    | 7,5 % à 8,27 %    |
| – Hausse du barème du crédit pour TVQ                |                   |                   |
| • par adulte   | 65 \$             | 45 \$             |
| • montant additionnel pour une personne vivant seule | 65 \$             | 45 \$             |
| – Baisse du taux de réduction du crédit pour TVQ     | 3 % à 2 %         | 3 % à 1,5 %       |

L'impact de la hausse de la TVQ pour des ménages-type est indiqué à titre illustratif en se basant sur un profil de consommation moyen par situation familiale. La bonification du crédit pour TVQ est établie de façon à ne pas augmenter le fardeau fiscal.

## Familles avec enfants

TABLEAU A.15

**IMPACT TOTAL DE LA BAISSÉ D'IMPÔT, DE LA HAUSSE DE LA TAXE DE VENTE ET DE LA  
BONIFICATION DU CRÉDIT D'IMPÔT REMBOURSABLE POUR TAXE DE VENTE POUR UN COUPLE  
AYANT DEUX ENFANTS ET DEUX REVENUS DE TRAVAIL**

(En dollars)

| Revenu de travail | Scénario 3        |                     |                           |             | Scénario 5        |                     |                           |             |
|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|-------------|-------------------|---------------------|---------------------------|-------------|
|                   | Baisse<br>d'impôt | Hausse de<br>la TVQ | Bonification<br>du crédit | Gain<br>Net | Baisse<br>d'impôt | Hausse de<br>la TVQ | Bonification<br>du crédit | Gain<br>Net |
| 0                 | —                 | -66                 | 130                       | 64          | —                 | -44                 | 90                        | 46          |
| 5 000             | —                 | -91                 | 130                       | 39          | —                 | -60                 | 90                        | 30          |
| 10 000            | —                 | -101                | 130                       | 29          | —                 | -67                 | 90                        | 23          |
| 12 000            | —                 | -105                | 130                       | 25          | —                 | -70                 | 90                        | 20          |
| 15 000            | —                 | -109                | 130                       | 21          | —                 | -73                 | 90                        | 17          |
| 17 000            | —                 | -115                | 130                       | 15          | —                 | -76                 | 90                        | 14          |
| 20 000            | —                 | -122                | 130                       | 8           | —                 | -81                 | 90                        | 9           |
| 25 000            | —                 | -127                | 130                       | 3           | —                 | -85                 | 90                        | 5           |
| 30 000            | —                 | -142                | 170                       | 28          | —                 | -95                 | 150                       | 55          |
| 35 000            | 474               | -161                | 220                       | 533         | 147               | -107                | 225                       | 265         |
| 40 000            | 664               | -181                | 158                       | 641         | 147               | -120                | 188                       | 215         |
| 45 000            | 914               | -201                | 58                        | 771         | 207               | -133                | 113                       | 187         |
| 50 000            | 1 194             | -222                | 0                         | 972         | 297               | -147                | 38                        | 188         |
| 75 000            | 1 342             | -324                | 0                         | 1 018       | 897               | -215                | 0                         | 682         |
| 100 000           | 1 972             | -432                | 0                         | 1 540       | 1 947             | -287                | 0                         | 1 660       |

Note : Le revenu de travail du ménage est réparti dans une proportion de 60 % pour l'un des conjoints et de 40 % pour l'autre.

TABLEAU A.16

**IMPACT TOTAL DE LA BAISSÉ D'IMPÔT, DE LA HAUSSE DE LA TAXE DE VENTE ET DE LA BONIFICATION DU CRÉDIT D'IMPÔT REMBOURSABLE POUR TAXE DE VENTE POUR UN COUPLE AYANT DEUX ENFANTS ET UN REVENU DE TRAVAIL**

(En dollars)

| Revenu de travail | Scénario 3     |                  |                        |          | Scénario 5     |                  |                        |          |
|-------------------|----------------|------------------|------------------------|----------|----------------|------------------|------------------------|----------|
|                   | Baisse d'impôt | Hausse de la TVQ | Bonification du crédit | Gain Net | Baisse d'impôt | Hausse de la TVQ | Bonification du crédit | Gain Net |
| 0                 | —              | -64              | 130                    | 66       | —              | -42              | 90                     | 48       |
| 5 000             | —              | -91              | 130                    | 39       | —              | -61              | 90                     | 29       |
| 10 000            | —              | -100             | 130                    | 30       | —              | -66              | 90                     | 24       |
| 12 000            | —              | -103             | 130                    | 27       | —              | -68              | 90                     | 22       |
| 15 000            | —              | -107             | 130                    | 23       | —              | -71              | 90                     | 19       |
| 17 000            | —              | -112             | 130                    | 18       | —              | -74              | 90                     | 16       |
| 20 000            | —              | -118             | 130                    | 12       | —              | -78              | 90                     | 12       |
| 25 000            | —              | -126             | 130                    | 4        | —              | -84              | 90                     | 6        |
| 30 000            | —              | -141             | 170                    | 29       | —              | -94              | 150                    | 56       |
| 35 000            | 654            | -160             | 220                    | 714      | 447            | -106             | 225                    | 566      |
| 40 000            | 794            | -180             | 158                    | 772      | 597            | -119             | 188                    | 666      |
| 45 000            | 934            | -200             | 58                     | 792      | 747            | -133             | 113                    | 727      |
| 50 000            | 1 074          | -221             | 0                      | 853      | 897            | -147             | 38                     | 788      |
| 75 000            | 1 642          | -324             | 0                      | 1 318    | 2 397          | -215             | 0                      | 2 182    |
| 100 000           | 2 642          | -432             | 0                      | 2 210    | 3 897          | -287             | 0                      | 3 610    |

TABLEAU A.17

**IMPACT TOTAL DE LA BAISSÉ D'IMPÔT, DE LA HAUSSE DE LA TAXE DE VENTE ET DE LA BONIFICATION DU CRÉDIT D'IMPÔT REMBOURSABLE POUR TAXE DE VENTE POUR UNE FAMILLE MONOPARENTALE AYANT UN ENFANT**

(En dollars)

| Revenu de travail | Scénario 3     |                  |                        |          | Scénario 5     |                  |                        |          |
|-------------------|----------------|------------------|------------------------|----------|----------------|------------------|------------------------|----------|
|                   | Baisse d'impôt | Hausse de la TVQ | Bonification du crédit | Gain Net | Baisse d'impôt | Hausse de la TVQ | Bonification du crédit | Gain Net |
| 0                 | —              | -56              | 130                    | 74       | —              | -37              | 90                     | 53       |
| 5 000             | —              | -81              | 130                    | 49       | —              | -54              | 90                     | 36       |
| 10 000            | —              | -95              | 130                    | 35       | —              | -63              | 90                     | 27       |
| 12 000            | —              | -102             | 130                    | 28       | —              | -68              | 90                     | 22       |
| 15 000            | —              | -113             | 130                    | 17       | —              | -75              | 90                     | 15       |
| 17 000            | —              | -113             | 130                    | 17       | —              | -75              | 90                     | 15       |
| 20 000            | —              | -120             | 130                    | 10       | —              | -80              | 90                     | 10       |
| 25 000            | 257            | -143             | 130                    | 244      | 90             | -95              | 90                     | 85       |
| 30 000            | 591            | -166             | 170                    | 595      | 240            | -111             | 150                    | 279      |
| 35 000            | 820            | -190             | 207                    | 837      | 374            | -126             | 212                    | 459      |
| 40 000            | 960            | -215             | 107                    | 852      | 524            | -143             | 137                    | 518      |
| 45 000            | 1 100          | -241             | 7                      | 866      | 674            | -160             | 62                     | 576      |
| 50 000            | 995            | -267             | 0                      | 728      | 824            | -177             | 0                      | 647      |
| 75 000            | 1 808          | -395             | 0                      | 1 413    | 2 324          | -262             | 0                      | 2 061    |
| 100 000           | 2 808          | -527             | 0                      | 2 281    | 3 824          | -350             | 0                      | 3 474    |



## Couples sans enfants

TABLEAU A.18

**IMPACT TOTAL DE LA BAISSÉ D'IMPÔT, DE LA HAUSSE DE LA TAXE DE VENTE ET DE LA  
BONIFICATION DU CRÉDIT D'IMPÔT REMBOURSABLE POUR TAXE DE VENTE  
POUR UN COUPLE SANS ENFANTS AYANT DEUX REVENUS DE TRAVAIL**

(En dollars)

| Revenu de travail | Scénario 3        |                     |                           |             | Scénario 5        |                     |                           |             |
|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|-------------|-------------------|---------------------|---------------------------|-------------|
|                   | Baisse<br>d'impôt | Hausse de<br>la TVQ | Bonification<br>du crédit | Gain<br>Net | Baisse<br>d'impôt | Hausse de<br>la TVQ | Bonification<br>du crédit | Gain<br>Net |
| 0                 | —                 | -39                 | 130                       | 91          | —                 | -26                 | 90                        | 64          |
| 5 000             | —                 | -55                 | 130                       | 75          | —                 | -36                 | 90                        | 54          |
| 10 000            | —                 | -57                 | 130                       | 73          | —                 | -38                 | 90                        | 52          |
| 12 000            | —                 | -58                 | 130                       | 72          | —                 | -38                 | 90                        | 52          |
| 15 000            | —                 | -64                 | 130                       | 66          | —                 | -42                 | 90                        | 48          |
| 17 000            | —                 | -72                 | 130                       | 58          | —                 | -48                 | 90                        | 42          |
| 20 000            | 112               | -84                 | 130                       | 158         | 147               | -56                 | 90                        | 181         |
| 25 000            | 212               | -104                | 130                       | 238         | 147               | -69                 | 90                        | 168         |
| 30 000            | 312               | -123                | 170                       | 359         | 147               | -82                 | 150                       | 215         |
| 35 000            | 412               | -142                | 220                       | 490         | 147               | -94                 | 225                       | 278         |
| 40 000            | 512               | -162                | 158                       | 508         | 147               | -108                | 188                       | 228         |
| 45 000            | 672               | -182                | 58                        | 548         | 207               | -121                | 113                       | 199         |
| 50 000            | 862               | -203                | 0                         | 659         | 297               | -135                | 38                        | 201         |
| 75 000            | 1 442             | -304                | 0                         | 1 138       | 897               | -202                | 0                         | 695         |
| 100 000           | 2 072             | -406                | 0                         | 1 666       | 1 947             | -269                | 0                         | 1 678       |

Note : Le revenu de travail du ménage est réparti dans une proportion de 60 % pour l'un des conjoints et de 40 % pour l'autre.

TABLEAU A.19  
**IMPACT TOTAL DE LA BAISSÉ D'IMPÔT, DE LA HAUSSE DE LA TAXE DE VENTE ET DE LA  
 BONIFICATION DU CRÉDIT D'IMPÔT REMBOURSABLE POUR TAXE DE VENTE  
 POUR UN COUPLE SANS ENFANTS ET UN REVENU DE TRAVAIL**  
 (En dollars)

| Revenu de travail | Scénario 3        |                     |                           |             | Scénario 5        |                     |                           |             |
|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|-------------|-------------------|---------------------|---------------------------|-------------|
|                   | Baisse<br>d'impôt | Hausse de<br>la TVQ | Bonification<br>du crédit | Gain<br>Net | Baisse<br>d'impôt | Hausse de<br>la TVQ | Bonification<br>du crédit | Gain<br>Net |
| 0                 | —                 | -39                 | 130                       | 91          | —                 | -26                 | 90                        | 64          |
| 5 000             | —                 | -55                 | 130                       | 75          | —                 | -37                 | 90                        | 53          |
| 10 000            | —                 | -57                 | 130                       | 73          | —                 | -38                 | 90                        | 52          |
| 12 000            | —                 | -57                 | 130                       | 73          | —                 | -38                 | 90                        | 52          |
| 15 000            | —                 | -64                 | 130                       | 66          | —                 | -42                 | 90                        | 48          |
| 17 000            | —                 | -72                 | 130                       | 58          | —                 | -48                 | 90                        | 42          |
| 20 000            | 112               | -84                 | 130                       | 158         | 147               | -56                 | 90                        | 181         |
| 25 000            | 212               | -104                | 130                       | 238         | 147               | -69                 | 90                        | 168         |
| 30 000            | 462               | -123                | 170                       | 509         | 297               | -82                 | 150                       | 365         |
| 35 000            | 592               | -142                | 220                       | 670         | 447               | -94                 | 225                       | 578         |
| 40 000            | 642               | -162                | 158                       | 638         | 597               | -108                | 188                       | 678         |
| 45 000            | 692               | -182                | 58                        | 568         | 747               | -121                | 113                       | 739         |
| 50 000            | 742               | -203                | 0                         | 539         | 897               | -135                | 38                        | 801         |
| 75 000            | 1 742             | -304                | 0                         | 1 438       | 2 397             | -202                | 0                         | 2 195       |
| 100 000           | 2 742             | -406                | 0                         | 2 336       | 3 897             | -269                | 0                         | 3 628       |

### Personnes vivant seules de moins de 65 ans

TABLEAU A.20

**IMPACT TOTAL DE LA BAISSÉ D'IMPÔT, DE LA HAUSSE DE LA TAXE DE VENTE ET DE LA  
BONIFICATION DU CRÉDIT D'IMPÔT REMBOURSABLE POUR TAXE DE VENTE  
POUR UNE PERSONNE VIVANT SEULE DE MOINS DE 65 ANS**

(En dollars)

| Revenu de travail | Scénario 3        |                     |                           |             | Scénario 5        |                     |                           |             |
|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|-------------|-------------------|---------------------|---------------------------|-------------|
|                   | Baisse<br>d'impôt | Hausse de<br>la TVQ | Bonification<br>du crédit | Gain<br>Net | Baisse<br>d'impôt | Hausse de<br>la TVQ | Bonification<br>du crédit | Gain<br>Net |
| 0                 | —                 | -22                 | 130                       | 108         | —                 | -15                 | 90                        | 75          |
| 5 000             | —                 | -33                 | 130                       | 97          | —                 | -22                 | 90                        | 68          |
| 10 000            | —                 | -38                 | 130                       | 92          | —                 | -25                 | 90                        | 65          |
| 12 000            | 75                | -46                 | 130                       | 159         | 90                | -30                 | 90                        | 149         |
| 15 000            | 135               | -56                 | 130                       | 209         | 90                | -38                 | 90                        | 142         |
| 17 000            | 175               | -64                 | 130                       | 241         | 90                | -42                 | 90                        | 137         |
| 20 000            | 235               | -75                 | 130                       | 290         | 90                | -50                 | 90                        | 130         |
| 25 000            | 335               | -93                 | 130                       | 372         | 90                | -62                 | 90                        | 118         |
| 30 000            | 597               | -110                | 170                       | 657         | 240               | -73                 | 150                       | 317         |
| 35 000            | 736               | -127                | 207                       | 816         | 374               | -84                 | 212                       | 501         |
| 40 000            | 786               | -145                | 107                       | 748         | 524               | -96                 | 137                       | 564         |
| 45 000            | 836               | -163                | 7                         | 680         | 674               | -108                | 62                        | 627         |
| 50 000            | 886               | -182                | 0                         | 704         | 824               | -120                | 0                         | 703         |
| 75 000            | 1 886             | -272                | 0                         | 1 614       | 2 324             | -181                | 0                         | 2 143       |
| 100 000           | 2 886             | -363                | 0                         | 2 523       | 3 824             | -241                | 0                         | 3 583       |

### Personnes âgées

TABLEAU A.21

**IMPACT TOTAL DE LA BAISSÉ D'IMPÔT, DE LA HAUSSE DE LA TAXE DE VENTE ET DE LA  
BONIFICATION DU CRÉDIT D'IMPÔT REMBOURSABLE POUR TAXE DE VENTE  
POUR UNE PERSONNE VIVANT SEULE ÂGÉE DE 65 ANS OU PLUS**

(En dollars)

| Revenu total | Scénario 3        |                     |                           |             | Scénario 5        |                     |                           |             |
|--------------|-------------------|---------------------|---------------------------|-------------|-------------------|---------------------|---------------------------|-------------|
|              | Baisse<br>d'impôt | Hausse de<br>la TVQ | Bonification<br>du crédit | Gain<br>Net | Baisse<br>d'impôt | Hausse de<br>la TVQ | Bonification<br>du crédit | Gain<br>Net |
| 12 000       | —                 | -50                 | 130                       | 80          | —                 | -33                 | 90                        | 57          |
| 15 000       | —                 | -60                 | 130                       | 70          | —                 | -40                 | 90                        | 50          |
| 17 000       | —                 | -67                 | 130                       | 63          | 90                | -44                 | 90                        | 135         |
| 20 000       | 171               | -76                 | 130                       | 225         | 90                | -50                 | 90                        | 129         |
| 25 000       | 271               | -92                 | 130                       | 309         | 90                | -61                 | 90                        | 119         |
| 30 000       | 533               | -109                | 170                       | 594         | 240               | -72                 | 150                       | 317         |
| 35 000       | 678               | -126                | 207                       | 759         | 390               | -84                 | 212                       | 518         |
| 40 000       | 743               | -144                | 107                       | 706         | 540               | -96                 | 137                       | 581         |
| 45 000       | 808               | -162                | 7                         | 653         | 690               | -108                | 62                        | 644         |
| 50 000       | 873               | -180                | 0                         | 693         | 840               | -120                | 0                         | 720         |
| 75 000       | 1 903             | -270                | 0                         | 1 633       | 2 301             | -179                | 0                         | 2 121       |
| 100 000      | 2 897             | -360                | 0                         | 2 537       | 3 801             | -239                | 0                         | 3 561       |

TABLEAU A.22

**IMPACT TOTAL DE LA BAISSÉ D'IMPÔT, DE LA HAUSSE DE LA TAXE DE VENTE ET DE LA BONIFICATION DU CRÉDIT D'IMPÔT REMBOURSABLE POUR TAXE DE VENTE POUR UN COUPLE DE PERSONNES ÂGÉES DE 65 ANS OU PLUS**

(En dollars)

| Revenu total | Scénario 3     |                  |                        |          | Scénario 5     |                  |                        |          |
|--------------|----------------|------------------|------------------------|----------|----------------|------------------|------------------------|----------|
|              | Baisse d'impôt | Hausse de la TVQ | Bonification du crédit | Gain Net | Baisse d'impôt | Hausse de la TVQ | Bonification du crédit | Gain Net |
| 20 000       | —              | -94              | 130                    | 36       | —              | -62              | 90                     | 28       |
| 25 000       | —              | -117             | 130                    | 13       | —              | -77              | 90                     | 13       |
| 30 000       | 216            | -138             | 170                    | 248      | 147            | -91              | 150                    | 206      |
| 35 000       | 481            | -159             | 220                    | 542      | 297            | -105             | 225                    | 417      |
| 40 000       | 626            | -181             | 158                    | 603      | 447            | -120             | 188                    | 515      |
| 45 000       | 691            | -204             | 58                     | 545      | 597            | -135             | 113                    | 575      |
| 50 000       | 756            | -227             | 0                      | 529      | 747            | -151             | 38                     | 635      |
| 75 000       | 1 760          | -340             | 0                      | 1 420    | 2 275          | -235             | 0                      | 2 040    |
| 100 000      | 2 680          | -454             | 0                      | 2 226    | 3 667          | -301             | 0                      | 3 366    |



## Annexe 5 : Impact des scénarios sur les taux moyens et marginaux d'imposition

TABLEAU A.23

### IMPACT DES SCÉNARIOS SUR LES TAUX MOYENS (TM) ET MARGINAUX (Tm) D'IMPOSITION<sup>1</sup> POUR UN COUPLE AYANT DEUX ENFANTS ET UN REVENU DE TRAVAIL

(En pourcentage)

| Revenu de travail | Régime actuel |      |         |      | Scénario 1 |      | Scénario 2 |      | Scénario 3 |      | Scénario 4 |      | Scénario 5 |      |
|-------------------|---------------|------|---------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
|                   | Québec        |      | Ontario |      | TM         | Tm   | TM         | Tm   | TM         | Tm   | TM         | Tm   | TM         | Tm   |
|                   | TM            | Tm   | TM      | Tm   |            |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
| 15 000 \$         | 1,0           | 13,3 | 1,2     | 16,0 | 1,0        | 13,3 | 1,0        | 13,3 | 1,0        | 13,3 | 1,0        | 13,3 | 1,0        | 13,3 |
| 25 000 \$         | 5,9           | 13,3 | 7,1     | 16,0 | 5,9        | 13,3 | 5,9        | 13,3 | 5,9        | 13,3 | 5,9        | 13,3 | 5,9        | 13,3 |
| 35 000 \$         | 13,2          | 49,9 | 15,3    | 40,9 | 11,1       | 43,3 | 11,8       | 47,1 | 11,3       | 47,1 | 11,9       | 46,9 | 11,9       | 46,9 |
| 50 000 \$         | 24,4          | 53,7 | 21,7    | 36,5 | 21,7       | 51,1 | 22,6       | 47,9 | 22,2       | 47,9 | 22,6       | 47,7 | 22,6       | 47,7 |
| 75 000 \$         | 32,9          | 51,7 | 28,8    | 48,8 | 32,0       | 51,7 | 30,9       | 47,7 | 30,7       | 47,7 | 30,7       | 50,7 | 29,7       | 45,7 |
| 100 000 \$        | 37,6          | 51,7 | 33,8    | 48,8 | 36,9       | 51,7 | 35,1       | 50,7 | 35,0       | 49,7 | 35,7       | 50,7 | 33,7       | 45,7 |

Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu dans le budget fédéral de 1999.

1. Comprend l'impôt du Québec ou de l'Ontario et l'impôt fédéral.

TABLEAU A.24  
**IMPACT DES SCÉNARIOS SUR LES TAUX MOYENS (TM) ET MARGINAUX (Tm) D'IMPOSITION<sup>1</sup>**  
**POUR UNE PERSONNE VIVANT SEULE**  
(En pourcentage)

| Revenu de travail | Régime actuel |      |         |      | Scénario 1 |      | Scénario 2 |      | Scénario 3 |      | Scénario 4 |      | Scénario 5 |      |
|-------------------|---------------|------|---------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
|                   | Québec        |      | Ontario |      | TM         | Tm   | TM         | Tm   | TM         | Tm   | TM         | Tm   | TM         | Tm   |
|                   | TM            | Tm   | TM      | Tm   |            |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
| 15 000 \$         | 12,4          | 33,3 | 11,3    | 22,4 | 11,9       | 32,3 | 11,9       | 32,3 | 11,5       | 31,3 | 11,8       | 33,3 | 11,8       | 33,3 |
| 25 000 \$         | 20,8          | 36,3 | 15,7    | 22,4 | 20,1       | 32,3 | 20,1       | 32,3 | 19,5       | 31,3 | 20,4       | 33,3 | 20,4       | 33,3 |
| 35 000 \$         | 27,1          | 43,9 | 19,6    | 35,1 | 25,4       | 39,9 | 25,8       | 42,9 | 25,0       | 42,9 | 26,0       | 40,9 | 26,0       | 40,9 |
| 50 000 \$         | 32,3          | 47,7 | 24,6    | 36,5 | 30,7       | 47,7 | 31,1       | 43,7 | 30,6       | 43,7 | 30,7       | 41,7 | 30,7       | 41,7 |
| 75 000 \$         | 38,2          | 51,7 | 31,1    | 48,8 | 37,1       | 51,7 | 36,1       | 47,7 | 35,7       | 47,7 | 36,1       | 50,7 | 35,1       | 45,7 |
| 100 000 \$        | 41,6          | 51,7 | 35,5    | 48,8 | 40,7       | 51,7 | 39,0       | 50,7 | 38,7       | 49,7 | 39,7       | 50,7 | 37,7       | 45,7 |

Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu dans le budget fédéral de 1999.

1. Comprend l'impôt du Québec ou de l'Ontario et l'impôt fédéral.

## Annexe 6 : Impact des scénarios sur les taux marginaux d'imposition maximums

TABLEAU A.25  
**IMPACT DES SCÉNARIOS SUR LES TAUX MARGINAUX D'IMPOSITION MAXIMUMS**  
 (En pourcentage)

|                                     | Taux<br>actuel | Écart par rapport aux autres juridictions |            |            |            |            |            |
|-------------------------------------|----------------|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|                                     |                | Régime<br>actuel                          | Scénario 1 | Scénario 2 | Scénario 3 | Scénario 4 | Scénario 5 |
| <b>Taux au Québec</b>               | 51,7           | 51,7                                      | 51,7       | 50,7       | 49,7       | 50,7       | 45,7       |
| <b>Autres provinces canadiennes</b> |                |   |            |            |            |            |            |
| Alberta                             | 44,7           | 7,0                                       | 7,0        | 6,0        | 5,0        | 6,0        | 1,0        |
| Nouveau-Brunswick                   | 49,2           | 2,5                                       | 2,5        | 1,5        | 0,5        | 1,5        | -3,5       |
| Ontario                             | 48,8           | 2,9                                       | 2,9        | 1,9        | 0,9        | 1,9        | -3,1       |
| Nouvelle-Écosse                     | 48,8           | 2,9                                       | 2,9        | 1,9        | 0,9        | 1,9        | -3,1       |
| Manitoba                            | 49,0           | 2,7                                       | 2,7        | 1,7        | 0,7        | 1,7        | -3,3       |
| Île-du-Prince-Édouard               | 49,4           | 2,3                                       | 2,3        | 1,3        | 0,3        | 1,3        | -3,7       |
| Saskatchewan                        | 50,4           | 1,3                                       | 1,3        | 0,3        | -0,7       | 0,3        | -4,7       |
| Colombie-Britannique                | 51,8           | -0,1                                      | -0,1       | -1,1       | -2,1       | -1,1       | -6,1       |
| Terre-Neuve                         | 52,5           | -0,8                                      | -0,8       | -1,8       | -2,8       | -1,8       | -6,8       |
| <b>Certains États américains</b>    |                |   |            |            |            |            |            |
| Pennsylvanie                        | 41,3           | 10,4                                      | 10,4       | 9,4        | 8,4        | 9,4        | 4,4        |
| New York                            | 43,7           | 8,0                                       | 8,0        | 7,0        | 6,0        | 7,0        | 2,0        |
| Massachusetts                       | 43,2           | 8,5                                       | 8,5        | 7,5        | 6,5        | 7,5        | 2,5        |

Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu dans le budget fédéral de 1999.





## Annexe 7 : Impact des scénarios sur l'écart d'impôt entre le Québec et l'Ontario

TABLEAU A.26

### IMPACT DES SCÉNARIOS SUR L'ÉCART D'IMPÔT ENTRE LE QUÉBEC ET L'ONTARIO

(En dollars)

| Catégorie de ménages                                     | Revenu de travail | Impôts sur le revenu <sup>1</sup> | Régime actuel | Écart Québec-Ontario |            |            |            |            |
|--|-------------------|-----------------------------------|---------------|----------------------|------------|------------|------------|------------|
|  |                   |                                   |               | Scénario 1           | Scénario 2 | Scénario 3 | Scénario 4 | Scénario 5 |
| <b>Couple ayant deux enfants et un revenu de travail</b> | 15 000            | —                                 | —             | —                    | —          | —          | —          | —          |
|  | 30 000            | —                                 | -633          | -633                 | -633       | -633       | -633       | -633       |
|  | 50 000            | 11 054                            | 1 037         | -306                 | 126        | -37        | 140        | 140        |
|  | 75 000            | 24 689                            | 3 090         | 2 371                | 1 611      | 1 448      | 1 442      | 692        |
|  | 100 000           | 37 605                            | 3 813         | 3 094                | 1 334      | 1 171      | 1 916      | -84        |
| <b>Personne vivant seule</b>                             | 15 000            | 1 086                             | -55           | -134                 | -134       | -190       | -145       | -145       |
|  | 30 000            | 6 701                             | 1 692         | 1 307                | 1 307      | 1 095      | 1 452      | 1 452      |
|  | 50 000            | 16 162                            | 3 863         | 3 033                | 3 273      | 2 977      | 3 039      | 3 039      |
|  | 75 000            | 28 647                            | 5 317         | 4 487                | 3 727      | 3 431      | 3 743      | 2 993      |
|  | 100 000           | 41 564                            | 6 040         | 5 211                | 3 451      | 3 154      | 4 216      | 2 216      |

Note: Comprend l'impact des changements annoncés dans les budgets provinciaux déposés avant le 10 mars 1999 et l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des modifications apportées à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999.

1. Impôts fédéral et provincial, incluant les crédits d'impôt remboursables, la prestation fiscale pour enfants et l'allocation familiale.



## Annexe 8 : Impact cumulé de la réforme de 1998 et de la réduction d'impôt de 1,3 milliard de dollars

### Couples avec enfants

TABLEAU A.27

**IMPACT CUMULÉ DE LA RÉFORME DE 1998 ET DES SCÉNARIOS  
POUR UN COUPLE AYANT DEUX ENFANTS ET DEUX REVENUS DE TRAVAIL**  
(En dollars)

| Revenu de travail | Impôt net avant réforme 1998 <sup>1</sup> | Impact réforme 1998 <sup>2</sup> | Réductions d'impôt de la réforme 1998 et du scénario |       |            |       |            |       |            |       |            |       |       |       |
|-------------------|---|----------------------------------|--|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|-------|-------|
|                   |   |                                  | Scénario 1   |       | Scénario 2 |       | Scénario 3 |       | Scénario 4 |       | Scénario 5 |       |       |       |
|                   |   |                                  | \$   | %     | \$         | %     | \$         | %     | \$         | %     | \$         | %     |       |       |
| 0                 | -208                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —     |       |
| 10 000            | -272                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —     |       |
| 15 000            | -289                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —     |       |
| 20 000            | -300                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —     |       |
| 25 000            | -300                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —     |       |
| 30 000            | 38  | 155                              | 155  | 407,9 | 155        | 407,9 | 155        | 407,9 | 155        | 407,9 | 155        | 407,9 | 155   | 407,9 |
| 35 000            | 1 232                                     | 137                              | 550  | 44,6  | 478        | 38,8  | 611        | 49,6  | 284        | 23,1  | 284        | 23,1  | 284   | 23,1  |
| 40 000            | 2 549                                     | 154                              | 747  | 29,3  | 635        | 24,9  | 818        | 32,1  | 301        | 11,8  | 301        | 11,8  | 301   | 11,8  |
| 45 000            | 3 907                                     | 152                              | 985  | 25,2  | 833        | 21,3  | 1 066      | 27,3  | 359        | 9,2   | 359        | 9,2   | 359   | 9,2   |
| 50 000            | 5 265                                     | 120                              | 1 223  | 23,2  | 1 031      | 19,6  | 1 314      | 25,0  | 417        | 7,9   | 417        | 7,9   | 417   | 7,9   |
| 75 000            | 11 129                                    | 324                              | 1 443  | 13,0  | 1 203      | 10,8  | 1 666      | 15,0  | 1 221      | 11,0  | 1 221      | 11,0  | 1 221 | 11,0  |
| 100 000           | 17 265                                    | 410                              | 1 919  | 11,1  | 1 839      | 10,7  | 2 382      | 13,8  | 2 357      | 13,7  | 2 357      | 13,7  | 2 357 | 13,7  |

1. Impôt net : impôt sur le revenu moins les crédits d'impôt remboursables.

2. Incluant la hausse des crédits d'impôt remboursables résultant de l'adoption d'un seuil unique de réduction de 26 000 \$.

Note : Le revenu de travail du ménage est réparti dans une proportion de 60 % pour l'un des conjoints et de 40 % pour l'autre.

DOCUMENT DE CONSULTATION SUR LA RÉDUCTION DE L'IMPÔT DES  
PARTICULIERS

TABLEAU A.28  
**IMPACT CUMULÉ DE LA RÉFORME DE 1998 ET DES SCÉNARIOS  
POUR UN COUPLE AYANT DEUX ENFANTS ET UN REVENU DE TRAVAIL**  
(En dollars)

| Revenu de travail | Impôt net avant réforme 1998 <sup>1</sup> | Impact réforme 1998 <sup>2</sup> | Réductions d'impôt de la réforme 1998 et du scénario |       |            |       |            |       |            |       |            |       |
|-------------------|---|----------------------------------|--|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
|                   |   |                                  | Scénario 1   |       | Scénario 2 |       | Scénario 3 |       | Scénario 4 |       | Scénario 5 |       |
|                   |   |                                  | \$   | %     | \$         | %     | \$         | %     | \$         | %     | \$         | %     |
| 0                 | -259                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     |
| 10 000            | -398                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     |
| 15 000            | -436                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     |
| 20 000            | -464                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     |
| 25 000            | -485                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     |
| 30 000            | 395                                       | 713                              | 713  | 180,5 | 713        | 180,5 | 713        | 180,5 | 713        | 180,5 | 713        | 180,5 |
| 35 000            | 2 031                                     | 707                              | 1 420  | 69,9  | 1 198      | 59,0  | 1 361      | 67,0  | 1 154      | 56,8  | 1 154      | 56,8  |
| 40 000            | 3 574                                     | 729                              | 1 712  | 47,9  | 1 360      | 38,1  | 1 523      | 42,6  | 1 326      | 37,1  | 1 326      | 37,1  |
| 45 000            | 5 060                                     | 765                              | 1 928  | 38,1  | 1 536      | 30,4  | 1 699      | 33,6  | 1 512      | 29,9  | 1 512      | 29,9  |
| 50 000            | 6 612                                     | 867                              | 2 210  | 33,4  | 1 778      | 26,9  | 1 941      | 29,4  | 1 764      | 26,7  | 1 764      | 26,7  |
| 75 000            | 13 279                                    | 974                              | 1 693  | 12,7  | 2 453      | 18,5  | 2 616      | 19,7  | 2 621      | 19,7  | 3 371      | 25,4  |
| 100 000           | 19 879                                    | 1 074                            | 1 793  | 9,0   | 3 553      | 17,9  | 3 716      | 18,7  | 2 971      | 14,9  | 4 971      | 25,0  |

1. Impôt net : impôt sur le revenu moins les crédits d'impôt remboursables.
2. Incluant la hausse des crédits d'impôt remboursables résultant de l'adoption d'un seuil unique de réduction de 26 000 \$.

TABLEAU A.29  
**IMPACT CUMULÉ DE LA RÉFORME DE 1998 ET DES SCÉNARIOS  
POUR UNE FAMILLE MONOPARENTALE AYANT UN ENFANT**  
(En dollars)

| Revenu de travail | Impôt net avant réforme 1998 <sup>1</sup> | Impact réforme 1998 <sup>2</sup> | Réductions d'impôt de la réforme 1998 et du scénario |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
|-------------------|---|----------------------------------|--|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
|                   |   |                                  | Scénario 1   |      | Scénario 2 |      | Scénario 3 |      | Scénario 4 |      | Scénario 5 |      |
|                   |   |                                  | \$   | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    |
| 0                 | -288                                      | —                                | —  | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 10 000            | -351                                      | —                                | —  | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 15 000            | -374                                      | —                                | —  | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 20 000            | -379                                      | 37                               | 37   | —    | 37         | —    | 37         | —    | 37         | —    | 37         | —    |
| 25 000            | 1 163                                     | 853                              | 993  | 85,4 | 993        | 85,4 | 1 110      | 95,4 | 943        | 81,1 | 943        | 81,1 |
| 30 000            | 2 851                                     | 802                              | 1 252  | 43,9 | 1 220      | 42,8 | 1 393      | 48,9 | 1 042      | 36,5 | 1 042      | 36,5 |
| 35 000            | 4 381                                     | 616                              | 1 401  | 32,0 | 1 178      | 26,9 | 1 436      | 32,8 | 990        | 22,6 | 990        | 22,6 |
| 40 000            | 5 814                                     | 513                              | 1 568  | 27,0 | 1 215      | 20,9 | 1 473      | 25,3 | 1 037      | 17,8 | 1 037      | 17,8 |
| 45 000            | 7 044                                     | 294                              | 1 529  | 21,7 | 1 136      | 16,1 | 1 394      | 19,8 | 968        | 13,7 | 968        | 13,7 |
| 50 000            | 8 275                                     | 319                              | 1 489  | 18,0 | 1 056      | 12,8 | 1 314      | 15,9 | 1 143      | 13,8 | 1 143      | 13,8 |
| 75 000            | 14 819                                    | 364                              | 1 155  | 7,8  | 1 915      | 12,9 | 2 172      | 14,7 | 1 938      | 13,1 | 2 688      | 18,1 |
| 100 000           | 21 419                                    | 464                              | 1 255  | 5,9  | 3 014      | 14,1 | 3 272      | 15,3 | 2 288      | 10,7 | 4 288      | 20,0 |

1. Impôt net : impôt sur le revenu moins les crédits d'impôt remboursables.
2. Incluant la hausse des crédits d'impôt remboursables résultant de l'adoption d'un seuil unique de réduction de 26 000 \$.

## Couples sans enfants

TABLEAU A.30

### IMPACT CUMULÉ DE LA RÉFORME DE 1998 ET DES SCÉNARIOS POUR UN COUPLE SANS ENFANTS AYANT DEUX REVENUS DE TRAVAIL

(En dollars)

| Revenu de travail | Impôt net avant réforme 1998 <sup>1</sup> | Impact réforme 1998 <sup>2</sup> | Réductions d'impôt de la réforme 1998 et du scénario |       |            |       |            |       |            |       |            |       |
|-------------------|---|----------------------------------|--|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
|                   |   |                                  | Scénario 1   |       | Scénario 2 |       | Scénario 3 |       | Scénario 4 |       | Scénario 5 |       |
|                   |   |                                  | \$   | %     | \$         | %     | \$         | %     | \$         | %     | \$         | %     |
| 0                 | -208                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     |
| 10 000            | -197                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     |
| 15 000            | -92                                       | 151                              | 151  | —     | 151        | —     | 151        | —     | 151        | —     | 151        | —     |
| 20 000            | 585                                       | 686                              | 765  | 130,8 | 765        | 130,8 | 798        | 136,4 | 833        | 142,4 | 833        | 142,4 |
| 25 000            | 1 371                                     | 520                              | 649  | 47,3  | 649        | 47,3  | 732        | 53,4  | 667        | 48,7  | 667        | 48,7  |
| 30 000            | 2 340                                     | 293                              | 472  | 20,2  | 472        | 20,2  | 605        | 25,9  | 440        | 18,8  | 440        | 18,8  |
| 35 000            | 3 308                                     | 103                              | 332  | 10,0  | 332        | 10,0  | 515        | 15,6  | 250        | 7,6   | 250        | 7,6   |
| 40 000            | 4 338                                     | 133                              | 412  | 9,5   | 412        | 9,5   | 645        | 14,9  | 280        | 6,5   | 280        | 6,5   |
| 45 000            | 5 408                                     | 143                              | 532  | 9,8   | 532        | 9,8   | 815        | 15,1  | 350        | 6,5   | 350        | 6,5   |
| 50 000            | 6 479                                     | 124                              | 653  | 10,1  | 653        | 10,1  | 986        | 15,2  | 421        | 6,5   | 421        | 6,5   |
| 75 000            | 12 199                                    | 244                              | 1 413  | 11,6  | 1 173      | 9,6   | 1 686      | 13,8  | 1 141      | 9,4   | 1 141      | 9,4   |
| 100 000           | 18 365                                    | 360                              | 1 919  | 10,4  | 1 839      | 10,0  | 2 432      | 13,2  | 2 307      | 12,6  | 2 307      | 12,6  |

1. Impôt net : impôt sur le revenu moins les crédits d'impôt remboursables.
2. Incluant la hausse des crédits d'impôt remboursables résultant de l'adoption d'un seuil unique de réduction de 26 000 \$.

TABLEAU A.31

### IMPACT CUMULÉ DE LA RÉFORME DE 1998 ET DES SCÉNARIOS POUR UN COUPLE SANS ENFANTS ET UN REVENU DE TRAVAIL

(En dollars)

| Revenu de travail | Impôt net avant réforme 1998 <sup>1</sup> | Impact réforme 1998 <sup>2</sup> | Réductions d'impôt de la réforme 1998 et du scénario |       |            |       |            |       |            |       |            |       |
|-------------------|---|----------------------------------|--|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
|                   |   |                                  | Scénario 1   |       | Scénario 2 |       | Scénario 3 |       | Scénario 4 |       | Scénario 5 |       |
|                   |   |                                  | \$   | %     | \$         | %     | \$         | %     | \$         | %     | \$         | %     |
| 0                 | -208                                      | —                                | —  | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     | —          | —     |
| 10 000            | -208                                      | 8                                | 8  | —     | 8          | —     | 8          | —     | 8          | —     | 8          | —     |
| 15 000            | -136                                      | 135                              | 135  | —     | 135        | —     | 135        | —     | 135        | —     | 135        | —     |
| 20 000            | 955                                       | 1 095                            | 1 174  | 122,9 | 1 174      | 122,9 | 1 207      | 126,4 | 1 242      | 130,1 | 1 242      | 130,1 |
| 25 000            | 2 005                                     | 1 197                            | 1 326  | 66,1  | 1 326      | 66,1  | 1 409      | 70,3  | 1 344      | 67,0  | 1 344      | 67,0  |
| 30 000            | 3 117                                     | 962                              | 1 291  | 41,4  | 1 291      | 41,4  | 1 424      | 45,7  | 1 259      | 40,4  | 1 259      | 40,4  |
| 35 000            | 4 228                                     | 723                              | 1 252  | 29,6  | 1 102      | 26,1  | 1 315      | 31,1  | 1 170      | 27,7  | 1 170      | 27,7  |
| 40 000            | 5 386                                     | 731                              | 1 400  | 26,0  | 1 160      | 21,5  | 1 373      | 25,5  | 1 328      | 24,7  | 1 328      | 24,7  |
| 45 000            | 6 616                                     | 811                              | 1 530  | 23,1  | 1 290      | 19,5  | 1 503      | 22,7  | 1 558      | 23,5  | 1 558      | 23,5  |
| 50 000            | 7 847                                     | 892                              | 1 661  | 21,2  | 1 421      | 18,1  | 1 634      | 20,8  | 1 789      | 22,8  | 1 789      | 22,8  |
| 75 000            | 14 379                                    | 924                              | 1 693  | 11,8  | 2 453      | 17,1  | 2 666      | 18,5  | 2 571      | 17,9  | 3 321      | 23,1  |
| 100 000           | 20 979                                    | 1 024                            | 1 793  | 8,5   | 3 553      | 16,9  | 3 766      | 18,0  | 2 921      | 13,9  | 4 921      | 23,5  |

1. Impôt net : impôt sur le revenu moins les crédits d'impôt remboursables.
2. Incluant la hausse des crédits d'impôt remboursables résultant de l'adoption d'un seuil unique de réduction de 26 000 \$.

### Personnes vivant seules de moins de 65 ans

TABLEAU A.32  
**IMPACT CUMULÉ DE LA RÉFORME DE 1998 ET DES SCÉNARIOS  
POUR UNE PERSONNE VIVANT SEULE DE MOINS DE 65 ANS**  
(En dollars)

| Revenu de travail | Impôt net avant réforme 1998 <sup>1</sup> | Impact réforme 1998 <sup>2</sup> | Réductions d'impôt de la réforme 1998 et du scénario |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
|-------------------|---|----------------------------------|--|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
|                   |   |                                  | Scénario 1   |      | Scénario 2 |      | Scénario 3 |      | Scénario 4 |      | Scénario 5 |      |
|                   |   |                                  | \$   | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    |
| 0                 | -178                                      | —                                | —  | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    | —          | —    |
| 10 000            | -275                                      | 8                                | 8  | —    | 8          | —    | 8          | —    | 8          | —    | 8          | —    |
| 15 000            | 757                                       | 270                              | 349  | 46,1 | 349        | 46,1 | 405        | 53,5 | 360        | 47,6 | 360        | 47,6 |
| 20 000            | 1 913                                     | 479                              | 608  | 31,8 | 608        | 31,8 | 714        | 37,3 | 569        | 29,7 | 569        | 29,7 |
| 25 000            | 2 995                                     | 614                              | 793  | 26,5 | 793        | 26,5 | 949        | 31,7 | 704        | 23,5 | 704        | 23,5 |
| 30 000            | 4 228                                     | 361                              | 746  | 17,6 | 746        | 17,6 | 958        | 22,7 | 601        | 14,2 | 601        | 14,2 |
| 35 000            | 5 457                                     | 186                              | 776  | 14,2 | 626        | 11,5 | 922        | 16,9 | 560        | 10,3 | 560        | 10,3 |
| 40 000            | 6 648                                     | 116                              | 846  | 12,7 | 606        | 9,1  | 902        | 13,6 | 640        | 9,6  | 640        | 9,6  |
| 45 000            | 7 879                                     | 176                              | 956  | 12,1 | 716        | 9,1  | 1 012      | 12,8 | 850        | 10,8 | 850        | 10,8 |
| 50 000            | 9 109                                     | 257                              | 1 087  | 11,9 | 847        | 9,3  | 1 143      | 12,5 | 1 081      | 11,9 | 1 081      | 11,9 |
| 75 000            | 15 677                                    | 325                              | 1 155  | 7,4  | 1 915      | 12,2 | 2 211      | 14,1 | 1 899      | 12,1 | 2 649      | 16,9 |
| 100 000           | 22 277                                    | 425                              | 1 255  | 5,6  | 3 015      | 13,5 | 3 311      | 14,9 | 2 249      | 10,1 | 4 249      | 19,1 |

1. Impôt net : impôt sur le revenu moins les crédits d'impôt remboursables.
2. Incluant la hausse des crédits d'impôt remboursables résultant de l'adoption d'un seuil unique de réduction de 26 000 \$.

### Personnes âgées de 65 ans ou plus

TABLEAU A.33  
**IMPACT CUMULÉ DE LA RÉFORME DE 1998 ET DES SCÉNARIOS  
POUR UNE PERSONNE VIVANT SEULE DE 65 ANS OU PLUS**  
(En dollars)

| Revenu total | Impôt net avant réforme 1998 <sup>1</sup> | Impact réforme 1998 <sup>2</sup> | Réductions d'impôt de la réforme 1998 et du scénario |      |            |      |            |      |            |      |            |      |
|--------------|---|----------------------------------|--|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
|              |   |                                  | Scénario 1   |      | Scénario 2 |      | Scénario 3 |      | Scénario 4 |      | Scénario 5 |      |
|              |   |                                  | \$   | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    | \$         | %    |
| 15 000       | -476                                      | 48                               | 48   | —    | 48         | —    | 48         | —    | 48         | —    | 48         | —    |
| 20 000       | 1 082                                     | 545                              | 642  | 59,3 | 642        | 59,3 | 716        | 66,2 | 635        | 58,7 | 635        | 58,7 |
| 25 000       | 2 329                                     | 864                              | 1 011  | 43,4 | 1 011      | 43,4 | 1 135      | 48,7 | 954        | 41,0 | 954        | 41,0 |
| 30 000       | 4 026                                     | 1 044                            | 1 397  | 34,7 | 1 397      | 34,7 | 1 577      | 39,2 | 1 284      | 31,9 | 1 284      | 31,9 |
| 35 000       | 5 670                                     | 1 179                            | 1 740  | 30,7 | 1 590      | 28,0 | 1 857      | 32,8 | 1 569      | 27,7 | 1 569      | 27,7 |
| 40 000       | 7 061                                     | 1 097                            | 1 805  | 25,6 | 1 565      | 22,2 | 1 840      | 26,1 | 1 637      | 23,2 | 1 637      | 23,2 |
| 45 000       | 8 313                                     | 933                              | 1 698  | 20,4 | 1 459      | 17,6 | 1 741      | 20,9 | 1 623      | 19,5 | 1 623      | 19,5 |
| 50 000       | 9 533                                     | 830                              | 1 653  | 17,3 | 1 413      | 14,8 | 1 703      | 17,9 | 1 670      | 17,5 | 1 670      | 17,5 |
| 75 000       | 16 049                                    | 269                              | 1 096  | 6,8  | 1 856      | 11,6 | 2 172      | 13,5 | 1 820      | 11,3 | 2 570      | 16,0 |
| 100 000      | 22 592                                    | 372                              | 1 196  | 5,3  | 2 956      | 13,1 | 3 269      | 14,5 | 2 173      | 9,6  | 4 173      | 18,5 |

1. Impôt net : impôt sur le revenu moins les crédits d'impôt remboursables.
2. Incluant la hausse des crédits d'impôt remboursables résultant de l'adoption d'un seuil unique de réduction de 26 000 \$.

TABLEAU A.34  
**IMPACT CUMULÉ DE LA RÉFORME DE 1998 ET DES SCÉNARIOS**  
**POUR UN COUPLE DE PERSONNES ÂGÉES DE 65 ANS OU PLUS**  
 (En dollars)

| Revenu total | Impôt net avant réforme 1998 <sup>1</sup> | Impact réforme 1998 <sup>2</sup> | Réductions d'impôt de la réforme 1998 et du scénario |       |            |       |            |       |            |       |            |       |
|--------------|---|----------------------------------|--|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
|              |   |                                  | Scénario 1   |       | Scénario 2 |       | Scénario 3 |       | Scénario 4 |       | Scénario 5 |       |
|              |   |                                  | \$   | %     | \$         | %     | \$         | %     | \$         | %     | \$         | %     |
| 25 000       | 490                                       | 1 021                            | 1 021  | 208,4 | 1 021      | 208,4 | 1 021      | 208,4 | 1 021      | 208,4 | 1 021      | 208,4 |
| 30 000       | 1 595                                     | 956                              | 1 087  | 68,2  | 1 087      | 68,2  | 1 172      | 73,5  | 1 103      | 69,2  | 1 103      | 69,2  |
| 35 000       | 3 149                                     | 992                              | 1 331  | 42,3  | 1 331      | 42,3  | 1 472      | 46,7  | 1 289      | 40,9  | 1 289      | 40,9  |
| 40 000       | 4 786                                     | 1 083                            | 1 629  | 34,0  | 1 479      | 30,9  | 1 709      | 35,7  | 1 530      | 32,0  | 1 530      | 32,0  |
| 45 000       | 6 285                                     | 1 217                            | 1 911  | 30,4  | 1 671      | 26,6  | 1 908      | 30,4  | 1 814      | 28,9  | 1 814      | 28,9  |
| 50 000       | 7 650                                     | 1 259                            | 2 010  | 26,3  | 1 770      | 23,1  | 2 015      | 26,3  | 2 006      | 26,2  | 2 006      | 26,2  |
| 75 000       | 14 060                                    | 135                              | 954  | 6,8   | 1 632      | 11,6  | 1 895      | 13,5  | 1 762      | 12,5  | 2 410      | 17,1  |
| 100 000      | 20 601                                    | -124                             | 691  | 3,4   | 2 251      | 10,9  | 2 556      | 12,4  | 1 677      | 8,1   | 3 543      | 17,2  |

1. Impôt net : impôt sur le revenu moins les crédits d'impôt remboursables.
2. Incluant la hausse des crédits d'impôt remboursables résultant de l'adoption d'un seuil unique de réduction de 26 000 \$.





## Annexe 9 : Comparaison du pouvoir d'achat à Montréal et dans certaines villes américaines

### Boston

**TABLEAU A.35**  
**COMPARAISON DU POUVOIR D'ACHAT À MONTRÉAL ET À BOSTON**  
**DE MÉNAGES AYANT DES CARACTÉRISTIQUES IDENTIQUES ET OCCUPANT**  
**DES EMPLOIS COMPARABLES**  
 (En dollars canadiens)

|  | Pouvoir d'achat à Montréal |                              |                               | Variation du pouvoir d'achat à la suite d'un déménagement à Boston |                              |                             |                              |
|--|----------------------------|------------------------------|-------------------------------|--|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
|  | Salaire                    | Impôts et taxes <sup>1</sup> | Salaire après impôts et taxes | Salaire <sup>2</sup>   | Impôts et taxes <sup>1</sup> | Coût de la vie <sup>3</sup> | Variation du pouvoir d'achat |
| <b>Ménages à faible revenu</b>                           |                            |                              |                               |  |                              |                             |                              |
| Couple ayant un enfant de moins de 6 ans <sup>4</sup>    | 30 000                     | -3 236                       | 26 764                        | 2 598  | -1 127                       | -12 895                     | -11 424                      |
| Personne vivant seule                                    | 15 000                     | -2 766                       | 12 234                        | 1 479  | -293                         | -9 437                      | -8 251                       |
| <b>Ménages à revenu moyen</b>                            |                            |                              |                               |  |                              |                             |                              |
| Couple ayant deux enfants de moins de 6 ans <sup>4</sup> | 50 000                     | -7 684                       | 42 316                        | 4 569  | -4 519                       | -10 710                     | -10 660                      |
| Personne vivant seule                                    | 50 000                     | -21 136                      | 28 864                        | 16 126   | 603                          | -8 858                      | 7 871                        |
| <b>Ménages à revenu élevé</b>                            |                            |                              |                               |  |                              |                             |                              |
| Couple ayant deux enfants de 17 et 18 ans                | 100 000                    | -38 390                      | 61 610                        | 30 837   | -1 169                       | -23 737                     | 5 931                        |
| Personne vivant seule                                    | 100 000                    | -46 237                      | 53 763                        | 41 935   | -2 114                       | -12 402                     | 27 419                       |

1. Régime fiscal en vigueur en 1999 excluant l'impact du budget 1999-2000 du Québec. Comprend l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des changements apportés à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999. Pour Boston, c'est le régime fiscal de 1998.
2. Salaire ajusté pour tenir compte du fait que la rémunération d'un emploi comparable est plus élevée à Boston qu'à Montréal.
3. Correspond à l'écart, en 1997, dans le coût d'un panier de biens et services identique à Montréal et à Boston basé sur l'étude "La fiscalité des particuliers et le coût de la vie", publiée en 1998.
4. Pour les couples ayant de jeunes enfants (moins de 6 ans), l'impôt du Québec tient compte du fait que, dans le cadre de la nouvelle politique familiale, une partie de l'aide à la garde offerte par le Québec est maintenant versée sous la forme d'une réduction du tarif de garde plutôt que par le biais du crédit d'impôt pour frais de garde.

Sources: Economic Research Institute (Washington) et ministère des Finances.

## New York

TABLEAU A.36  
**COMPARAISON DU POUVOIR D'ACHAT À MONTRÉAL ET À NEW YORK  
DE MÉNAGES AYANT DES CARACTÉRISTIQUES IDENTIQUES ET OCCUPANT  
DES EMPLOIS COMPARABLES**  
(En dollars canadiens)

|   | Pouvoir d'achat à Montréal |                                 |                                     | Variation du pouvoir d'achat à la suite d'un<br>déménagement à New York |                                 |                                |                                    |
|---|----------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
|   | Salaire                    | Impôts<br>et taxes <sup>1</sup> | Salaire après<br>impôts et<br>taxes | Salaire <sup>2</sup>  | Impôts<br>et taxes <sup>1</sup> | Coût de<br>la vie <sup>3</sup> | Variation<br>du pouvoir<br>d'achat |
| <b>Ménages à faible revenu</b>                              |                            |                                 |                                     |   |                                 |                                |                                    |
| Couple ayant un enfant<br>de moins de 6 ans <sup>4</sup>    | 30 000                     | -3 236                          | 26 764                              | 4 898   | -2 765                          | -17 907                        | -15 774                            |
| Personne vivant seule                                       | 15 000                     | -2 766                          | 12 234                              | 2 898   | -939                            | -10 183                        | -8 224                             |
| <b>Ménages à revenu moyen</b>                               |                            |                                 |                                     |   |                                 |                                |                                    |
| Couple ayant deux enfants<br>de moins de 6 ans <sup>4</sup> | 50 000                     | -7 684                          | 42 316                              | 8 763   | -5 683                          | -12 952                        | -9 872                             |
| Personne vivant seule                                       | 50 000                     | -21 136                         | 28 864                              | 20 066  | -1 490                          | -9 778                         | 8 798                              |
| <b>Ménages à revenu élevé</b>                               |                            |                                 |                                     |   |                                 |                                |                                    |
| Couple ayant deux enfants<br>de 17 et 18 ans                | 100 000                    | -38 390                         | 61 610                              | 38 260  | -3 039                          | -28 130                        | 7 091                              |
| Personne vivant seule                                       | 100 000                    | -46 237                         | 53 763                              | 47 641  | -3 519                          | -19 543                        | 24 579                             |

1. Régime fiscal en vigueur en 1999 excluant l'impact du budget 1999-2000 du Québec. Comprend l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des changements apportés à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999. Pour New York, c'est le régime fiscal de 1998.
2. Salaire ajusté pour tenir compte du fait que la rémunération d'un emploi comparable est plus élevée à New York qu'à Montréal.
3. Correspond à l'écart, en 1997, dans le coût d'un panier de biens et services identique à Montréal et à New York basé sur l'étude "La fiscalité des particuliers et le coût de la vie", publiée en 1998.
4. Pour les couples ayant de jeunes enfants (moins de 6 ans), l'impôt du Québec tient compte du fait que, dans le cadre de la nouvelle politique familiale, une partie de l'aide à la garde offerte par le Québec est maintenant versée sous la forme d'une réduction du tarif de garde plutôt que par le biais du crédit d'impôt pour frais de garde.

Sources: Economic Research Institute (Washington) et ministère des Finances.

## Philadelphie

**TABLEAU A.37**  
**COMPARAISON DU POUVOIR D'ACHAT À MONTRÉAL ET À PHILADELPHIE**  
**DE MÉNAGES AYANT DES CARACTÉRISTIQUES IDENTIQUES ET OCCUPANT**  
**DES EMPLOIS COMPARABLES**  
 (En dollars canadiens)

|  | Pouvoir d'achat à Montréal |                              |                               | Variation du pouvoir d'achat à la suite d'un déménagement à Philadelphie |                              |                             |                              |
|--|----------------------------|------------------------------|-------------------------------|--|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
|  | Salaire                    | Impôts et taxes <sup>1</sup> | Salaire après impôts et taxes | Salaire <sup>2</sup>   | Impôts et taxes <sup>1</sup> | Coût de la vie <sup>3</sup> | Variation du pouvoir d'achat |
| <b>Ménages à faible revenu</b>                           |                            |                              |                               |  |                              |                             |                              |
| Couple ayant un enfant de moins de 6 ans <sup>4</sup>    | 30 000                     | -3 236                       | 26 764                        | 1 507  | -2 537                       | -11 573                     | -12 603                      |
| Personne vivant seule                                    | 15 000                     | -2 766                       | 12 234                        | 1 261  | -1 226                       | -7 080                      | -7 045                       |
| <b>Ménages à revenu moyen</b>                            |                            |                              |                               |  |                              |                             |                              |
| Couple ayant deux enfants de moins de 6 ans <sup>4</sup> | 50 000                     | -7 684                       | 42 316                        | 3 189  | -6 166                       | -10 518                     | -13 495                      |
| Personne vivant seule                                    | 50 000                     | -21 136                      | 28 864                        | 14 779   | -910                         | -6 769                      | 7 100                        |
| <b>Ménages à revenu élevé</b>                            |                            |                              |                               |  |                              |                             |                              |
| Couple ayant deux enfants de 17 et 18 ans                | 100 000                    | -38 390                      | 61 610                        | 27 868   | -2 401                       | -22 361                     | 3 106                        |
| Personne vivant seule                                    | 100 000                    | -46 237                      | 53 763                        | 38 954   | -2 604                       | -11 876                     | 24 474                       |

1. Régime fiscal en vigueur en 1999 excluant l'impact du budget 1999-2000 du Québec. Comprend l'impact à terme, soit pour l'année d'imposition 2000, des changements apportés à l'impôt sur le revenu et au crédit de TPS dans le budget fédéral de 1999. Pour Philadelphie, c'est le régime fiscal de 1998.
2. Salaire ajusté pour tenir compte du fait que la rémunération d'un emploi comparable est plus élevée à Philadelphie qu'à Montréal.
3. Correspond à l'écart, en 1997, dans le coût d'un panier de biens et services identique à Montréal et à Philadelphie basé sur l'étude "La fiscalité des particuliers et le coût de la vie", publiée en 1998.
4. Pour les couples ayant de jeunes enfants (moins de 6 ans), l'impôt du Québec tient compte du fait que, dans le cadre de la nouvelle politique familiale, une partie de l'aide à la garde offerte par le Québec est maintenant versée sous la forme d'une réduction du tarif de garde plutôt que par le biais du crédit d'impôt pour frais de garde.

Sources: Economic Research Institute (Washington) et ministère des Finances.



## Annexe 10 : Comparaison entre l'impôt net du Québec avant la réforme de 1998 et après chaque scénario

TABLEAU A.38

### COMPARAISON ENTRE L'IMPÔT NET DU QUÉBEC AVANT LA RÉFORME DE 1998 ET APRÈS CHAQUE SCÉNARIO POUR UN COUPLE AYANT DEUX ENFANTS ET UN REVENU DE TRAVAIL

(En dollars)

| Impôt net <sup>1</sup> du Québec  |                       |        |            |        |            |        |            |        |            |        |            |        |
|-----------------------------------|-----------------------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| Après réforme de 1998 et scénario |                       |        |            |        |            |        |            |        |            |        |            |        |
| Revenu de travail                 | Avant réforme de 1998 |        | Scénario 1 |        | Scénario 2 |        | Scénario 3 |        | Scénario 4 |        | Scénario 5 |        |
|                                   | % du                  |        | % du       |        | % du       |        | % du       |        | % du       |        | % du       |        |
|                                   | \$                    | revenu | \$         | revenu | \$         | revenu | \$         | revenu | \$         | revenu | \$         | revenu |
| 0                                 | -259                  | —      | -259       | —      | -259       | —      | -259       | —      | -259       | —      | -259       | —      |
| 10 000                            | -398                  | —      | -398       | —      | -398       | —      | -398       | —      | -398       | —      | -398       | —      |
| 15 000                            | -436                  | —      | -436       | —      | -436       | —      | -436       | —      | -436       | —      | -436       | —      |
| 20 000                            | -464                  | —      | -464       | —      | -464       | —      | -464       | —      | -464       | —      | -464       | —      |
| 25 000                            | -485                  | —      | -485       | —      | -485       | —      | -485       | —      | -485       | —      | -485       | —      |
| 30 000                            | 395                   | 1,3    | -318       | —      | -318       | —      | -318       | —      | -318       | —      | -318       | —      |
| 35 000                            | 2 031                 | 5,8    | 611        | 1,7    | 833        | 2,4    | 670        | 1,9    | 877        | 2,5    | 877        | 2,5    |
| 40 000                            | 3 574                 | 8,9    | 1 862      | 4,7    | 2 214      | 5,5    | 2 051      | 5,1    | 2 248      | 5,6    | 2 248      | 5,6    |
| 45 000                            | 5 060                 | 11,2   | 3 132      | 7,0    | 3 524      | 7,8    | 3 361      | 7,5    | 3 548      | 7,9    | 3 548      | 7,9    |
| 50 000                            | 6 612                 | 13,2   | 4 402      | 8,8    | 4 834      | 9,7    | 4 671      | 9,3    | 4 848      | 9,7    | 4 848      | 9,7    |
| 75 000                            | 13 279                | 17,7   | 11 586     | 15,4   | 10 826     | 14,4   | 10 663     | 14,2   | 10 658     | 14,2   | 9 908      | 13,2   |
| 100 000                           | 19 879                | 19,9   | 18 086     | 18,1   | 16 326     | 16,3   | 16 163     | 16,2   | 16 908     | 16,9   | 14 908     | 14,9   |

1. Impôt net : impôt sur le revenu moins les crédits d'impôt remboursables.

TABLEAU A.39  
**COMPARAISON ENTRE L'IMPÔT NET DU QUÉBEC AVANT LA RÉFORME DE 1998  
ET APRÈS CHAQUE SCÉNARIO POUR UNE PERSONNE VIVANT SEULE DE MOINS DE 65 ANS**  
(En dollars)

| <b>Impôt net<sup>1</sup> du Québec</b>   |                              |        |                   |        |                   |        |                   |        |                   |        |                   |        |
|--|------------------------------|--------|-------------------|--------|-------------------|--------|-------------------|--------|-------------------|--------|-------------------|--------|
| <b>Après réforme de 1998 et scénario</b> |                              |        |                   |        |                   |        |                   |        |                   |        |                   |        |
| <b>Revenu de travail</b>                 | <b>Avant réforme de 1998</b> |        | <b>Scénario 1</b> |        | <b>Scénario 2</b> |        | <b>Scénario 3</b> |        | <b>Scénario 4</b> |        | <b>Scénario 5</b> |        |
|  | % du                         |        | % du              |        | % du              |        | % du              |        | % du              |        | % du              |        |
|  | \$                           | revenu | \$                | revenu | \$                | revenu | \$                | revenu | \$                | revenu | \$                | revenu |
| 0  | -178                         | —      | -178              | —      | -178              | —      | -178              | —      | -178              | —      | -178              | —      |
| 10 000                                   | -275                         | —      | -283              | —      | -283              | —      | -283              | —      | -283              | —      | -283              | —      |
| 15 000                                   | 757                          | 5,0    | 408               | 2,7    | 408               | 2,7    | 352               | 2,3    | 397               | 2,6    | 397               | 2,6    |
| 20 000                                   | 1 913                        | 9,6    | 1 305             | 6,5    | 1 305             | 6,5    | 1 199             | 6,0    | 1 344             | 6,7    | 1 344             | 6,7    |
| 25 000                                   | 2 995                        | 12,0   | 2 202             | 8,8    | 2 202             | 8,8    | 2 046             | 8,2    | 2 291             | 9,2    | 2 291             | 9,2    |
| 30 000                                   | 4 228                        | 14,1   | 3 482             | 11,6   | 3 482             | 11,6   | 3 270             | 10,9   | 3 627             | 12,1   | 3 627             | 12,1   |
| 35 000                                   | 5 457                        | 15,6   | 4 682             | 13,4   | 4 832             | 13,8   | 4 535             | 13,0   | 4 897             | 14,0   | 4 897             | 14,0   |
| 40 000                                   | 6 648                        | 16,6   | 5 803             | 14,5   | 6 043             | 15,1   | 5 746             | 14,4   | 6 008             | 15,0   | 6 008             | 15,0   |
| 45 000                                   | 7 879                        | 17,5   | 6 924             | 15,4   | 7 164             | 15,9   | 6 867             | 15,3   | 7 029             | 15,6   | 7 029             | 15,6   |
| 50 000                                   | 9 109                        | 18,2   | 8 023             | 16,0   | 8 263             | 16,5   | 7 966             | 15,9   | 8 028             | 16,1   | 8 028             | 16,1   |
| 75 000                                   | 15 677                       | 20,9   | 14 523            | 19,4   | 13 762            | 18,3   | 13 466            | 18,0   | 13 778            | 18,4   | 13 028            | 17,4   |
| 100 000                                  | 22 277                       | 22,3   | 21 023            | 21,0   | 19 263            | 19,3   | 18 966            | 19,0   | 20 028            | 20,0   | 18 028            | 18,0   |

1. Impôt net : impôt sur le revenu moins les crédits d'impôt remboursables.

---

## LISTE DES TABLEAUX

|  |    |
|--|----|
| <b>TABLEAU 1</b><br><i>Comparaison du PIB par habitant et des recettes fiscales<br/>par habitant .....</i>   | 7  |
| <b>TABLEAU 2</b><br><i>Part de l'augmentation des revenus absorbée par la fiscalité.....</i>   | 8  |
| <b>TABLEAU 3</b><br><i>Baisses de l'impôt sur le revenu des particuliers<br/>annoncées par les provinces depuis 1996 .....</i>   | 11 |
| <b>TABLEAU 4</b><br><i>Écart de fardeau fiscal Québec-Ontario en appliquant<br/>la structure de taxation ontarienne au Québec ¾ 1999.....</i>  | 14 |
| <b>TABLEAU 5</b><br><i>Nombre de contribuables, revenu total et impôt à payer<br/>selon la tranche de revenu total .....</i>   | 18 |
| <b>TABLEAU 6</b><br><i>Comparaison interprovinciale de l'impôt sur le revenu<br/>pour un couple ayant deux enfants et un revenu de travail.....</i>  | 21 |
| <b>TABLEAU 7</b><br><i>Comparaison interprovinciale de l'impôt sur le revenu<br/>pour une personne vivant seule .....</i>  | 22 |
| <b>TABLEAU 8</b><br><i>Impôts sur le revenu des particuliers et contributions sociales<br/>pour des couples ayant deux enfants et deux revenus de travail .....</i>  | 25 |
| <b>TABLEAU 9</b><br><i>Impôts sur le revenu des particuliers et contributions sociales<br/>pour une personne vivant seule .....</i>  | 26 |
| <b>TABLEAU 10</b><br><i>Comparaison des taux marginaux d'imposition sur les revenus<br/>les plus élevés .....</i>  | 27 |
| <b>TABLEAU 11</b><br><i>Comparaison des taux marginaux d'imposition<br/>sur un revenu de 100 000 \$ et taux marginaux d'imposition<br/>maximums ¾ Québec, autres provinces canadiennes<br/>et États américains .....</i> | 28 |



|   |    |
|---|----|
| <b>TABLEAU 12</b><br><i>Principales composantes de la déclaration de revenus 3/4 1996</i> .....   | 31 |
| <b>TABLEAU 13</b><br><i>Table d'imposition sur le revenu des particuliers</i> .....   | 32 |
| <b>TABLEAU 14</b><br><i>Crédits d'impôt et déductions du régime d'imposition 3/4<br/>Comparaison des régimes d'imposition général et simplifié</i> .....                              | 35 |
| <b>TABLEAU 15</b><br><i>Impact total de la réforme de la fiscalité des particuliers<br/>sur le fardeau fiscal</i> .....   | 47 |
| <b>TABLEAU 16</b><br><i>Comparaison du pouvoir d'achat à Montréal et à Toronto<br/>de ménages ayant des caractéristiques identiques<br/>et occupant des emplois comparables</i> ..... | 52 |
| <b>TABLEAU 17</b><br><i>Importance relative des principales sources de<br/>revenus autonomes 3/4 1999</i> .....   | 53 |
| <b>TABLEAU 18</b><br><i>Comparaison des scénarios avec le régime fiscal actuel</i> .....  | 61 |
| <b>TABLEAU 19</b><br><i>Impact sur le fardeau fiscal</i> .....  | 62 |
| <b>TABLEAU 20</b><br><i>Comparaison du scénario 1 avec le régime fiscal actuel<br/>et impact sur le fardeau fiscal</i> .....  | 64 |
| <b>TABLEAU 21</b><br><i>Impact du scénario 1 sur certains ménages-type</i> .....  | 65 |
| <b>TABLEAU 22</b><br><i>Comparaison du scénario 2 avec le régime fiscal actuel<br/>et impact sur le fardeau fiscal</i> .....  | 69 |
| <b>TABLEAU 23</b><br><i>Impact du scénario 2 sur certains ménages-type</i> .....  | 70 |
| <b>TABLEAU 24</b><br><i>Comparaison du scénario 3 avec le régime fiscal actuel<br/>et impact sur le fardeau fiscal</i> .....  | 74 |

|  |    |
|--|----|
| <b>TABLEAU 25</b><br><i>Impact du scénario 3 sur certains ménages-type</i> .....   | 76 |
| <b>TABLEAU 26</b><br><i>Impact du scénario 3 sur le revenu disponible<br/>de certains ménages-type</i> .....   | 80 |
| <b>TABLEAU 27</b><br><i>Comparaison du scénario 4 avec le régime fiscal actuel<br/>et impact sur le fardeau fiscal</i> .....                         | 81 |
| <b>TABLEAU 38</b><br><i>Impact du scénario 4 sur certains ménages-type</i> .....   | 83 |
| <b>TABLEAU 29</b><br><i>Comparaison du scénario 5 avec le régime fiscal actuel<br/>et impact sur le fardeau fiscal</i> .....                         | 87 |
| <b>TABLEAU 30</b><br><i>Impact du scénario 5 sur certains ménages-type</i> .....   | 89 |
| <b>TABLEAU 31</b><br><i>Impact du scénario 5 sur le revenu disponible<br/>de certains ménages-type</i> .....   | 93 |
| <b>TABLEAU 32</b><br><i>Impact cumulé de la réforme de 1998 et des scénarios<br/>pour un couple ayant deux enfants et un revenu de travail</i> ..... | 94 |
| <b>TABLEAU 33</b><br><i>Impact cumulé de la réforme de 1998 et des scénarios<br/>pour une personne vivant seule de moins de 65 ans</i> .....         | 95 |

## Tableaux en annexe

|  |     |
|--|-----|
| <b>TABLEAU A.1</b><br><i>Impact des scénarios sur les seuils de revenu<br/>à partir duquel un impôt est exigible, Québec</i> .....     | 101 |
| <b>TABLEAU A.2</b><br><i>Nombre de ménages et de contribuables qui deviennent<br/>non imposables selon le scénario considéré</i> ..... | 102 |
| <b>TABLEAU A.3</b><br><i>Impact des scénarios selon la catégorie de ménages</i> .....  | 103 |
| <b>TABLEAU A.4</b><br><i>Impact des scénarios selon la catégorie de ménages<br/>à faible revenu</i> .....                              | 104 |
| <b>TABLEAU A.5</b><br><i>Impact des scénarios selon la catégorie de ménages<br/>à revenu moyen</i> .....                               | 105 |
| <b>TABLEAU A.6</b><br><i>Impact des scénarios selon la catégorie de ménage<br/>à revenu élevé</i> .....                                | 106 |
| <b>TABLEAU A.7</b><br><i>Baisse d'impôt pour un couple ayant deux enfants<br/>et deux revenus de travail</i> .....                     | 107 |
| <b>TABLEAU A.8</b><br><i>Baisse d'impôt pour un couple ayant deux enfants<br/>et un revenu de travail</i> .....                        | 107 |
| <b>TABLEAU A.9</b><br><i>Baisse d'impôt pour une famille monoparentale<br/>ayant un enfant</i> .....                                   | 108 |
| <b>TABLEAU A.10</b><br><i>Baisse d'impôt pour un couple sans enfants<br/>ayant deux revenus de travail</i> .....                       | 108 |
| <b>TABLEAU A.11</b><br><i>Baisse d'impôt pour un couple sans enfants<br/>et un revenu de travail</i> .....                             | 109 |

**TABLEAU A.12**

*Baisse d'impôt pour une personne vivant seule  
de moins de 65 ans.....* 109

**TABLEAU A.13**

*Baisse d'impôt pour une personne vivant seule  
de 65 ans ou plus.....* 110

**TABLEAU A.14**

*Baisse d'impôt pour un couple de personnes âgées  
de 65 ans ou plus.....* 110

**TABLEAU A.15**

*Impact total de la baisse d'impôt, de la hausse  
de la taxe de vente et de la bonification du crédit d'impôt  
remboursable pour taxe de vente pour un couple  
ayant deux enfants et deux revenus de travail.....* 112

**TABLEAU A.16**

*Impact total de la baisse d'impôt, de la hausse  
de la taxe de vente et de la bonification du crédit d'impôt  
remboursable pour taxe de vente pour un couple  
ayant deux enfants et un revenu de travail.....* 113

**TABLEAU A.17**

*Impact total de la baisse d'impôt, de la hausse  
de la taxe de vente et de la bonification du crédit d'impôt  
remboursable pour taxe de vente pour une famille monoparentale  
ayant un enfant.....* 113

**TABLEAU A.18**

*Impact total de la baisse d'impôt, de la hausse  
de la taxe de vente et de la bonification du crédit d'impôt  
remboursable pour taxe de vente pour un couple sans enfants  
ayant deux revenus de travail.....* 114

**TABLEAU A.19**

*Impact total de la baisse d'impôt, de la hausse  
de la taxe de vente et de la bonification du crédit d'impôt  
remboursable pour taxe de vente pour un couple sans enfants  
et un revenu de travail.....* 115

**TABLEAU A.20**

*Impact total de la baisse d'impôt, de la hausse  
de la taxe de vente et de la bonification du crédit d'impôt  
remboursable pour taxe de vente pour une personne vivant  
seule de moins de 65 ans.....* 116

**TABLEAU A.21**

*Impact total de la baisse d'impôt, de la hausse  
de la taxe de vente et de la bonification du crédit d'impôt  
remboursable pour taxe de vente pour une personne vivant  
seule âgée de 65 ans ou plus ..... 116*

**TABLEAU A.22**

*Impact total de la baisse d'impôt, de la hausse  
de la taxe de vente et de la bonification du crédit d'impôt  
remboursable pour taxe de vente pour un couple de personnes  
âgées de 65 ans ou plus ..... 117*

**TABLEAU A.23**

*Impact des scénarios sur les taux moyens (TM)  
et marginaux (Tm) d'imposition pour un couple ayant deux enfants  
et un revenu de travail ..... 119*

**TABLEAU A.24**

*Impact des scénarios sur les taux moyens (TM)  
et marginaux (Tm) d'imposition pour une personne vivant seule ..... 120*

**TABLEAU A.25**

*Impact des scénarios sur les taux marginaux  
d'imposition maximums ..... 121*

**TABLEAU A.26**

*Impact des scénarios sur l'écart d'impôt entre  
le Québec et l'Ontario ..... 123*

**TABLEAU A.27**

*Impact cumulé de la réforme de 1998 et des scénarios  
pour un couple ayant deux enfants et deux revenus de travail ..... 125*

**TABLEAU A.28**

*Impact cumulé de la réforme de 1998 et des scénarios  
pour un couple ayant deux enfants et un revenu de travail ..... 126*

**TABLEAU A.29**

*Impact cumulé de la réforme de 1998 et des scénarios  
pour une famille monoparentale ayant un enfant ..... 126*

**TABLEAU A.30**

*Impact cumulé de la réforme de 1998 et des scénarios  
pour un couple sans enfants ayant deux revenus de travail ..... 127*

**TABLEAU A.31**

*Impact cumulé de la réforme de 1998 et des scénarios  
pour un couple sans enfants et un revenu de travail.....* 127

**TABLEAU A.32**

*Impact cumulé de la réforme de 1998 et des scénarios  
pour une personne vivant seule de moins de 65 ans .....* 128

**TABLEAU A.33**

*Impact cumulé de la réforme de 1998 et des scénarios  
pour une personne vivant seule de 65 ans ou plus .....* 128

**TABLEAU A.34**

*Impact cumulé de la réforme de 1998 et des scénarios  
pour un couple de personnes âgées de 65 ans ou plus.....* 129

**TABLEAU A.35**

*Comparaison du pouvoir d'achat à Montréal et à Boston  
de ménages ayant des caractéristiques identiques  
et occupant des emplois comparables .....* 131

**TABLEAU A.36**

*Comparaison du pouvoir d'achat à Montréal et à New York  
de ménages ayant des caractéristiques identiques  
et occupant des emplois comparables .....* 132

**TABLEAU A.37**

*Comparaison du pouvoir d'achat à Montréal et à Philadelphie  
de ménages ayant des caractéristiques identiques  
et occupant des emplois comparables .....* 133

**TABLEAU A.38**

*Comparaison entre l'impôt net du Québec avant la réforme de 1998  
et après chaque scénario pour un couple ayant deux enfants  
et un revenu de travail.....* 135

**TABLEAU A.39**

*Comparaison entre l'impôt net du Québec avant la réforme  
de 1998 et après chaque scénario pour une personne vivant seule  
de moins de 65 ans.....* 136



## LISTE DES GRAPHIQUES

|  |    |
|--|----|
| <b>GRAPHIQUE 1</b>   |    |
| <i>Recettes fiscales totales en pourcentage du PIB.....</i>  | 6  |
| <b>GRAPHIQUE 2</b>   |    |
| <i>Évolution du revenu personnel disponible réel par habitant.....</i>   | 9  |
| <b>GRAPHIQUE 3</b>   |    |
| <i>Impôt sur le revenu des particuliers en pourcentage du PIB.....</i>   | 10 |
| <b>GRAPHIQUE 4</b>   |    |
| <i>Impact des réductions d'impôt annoncées par les provinces<br/>et le gouvernement fédéral depuis 1996.....</i>   | 12 |
| <b>GRAPHIQUE 5</b>   |    |
| <i>Évolution du nombre de contribuables non imposables<br/>en pourcentage de l'ensemble des contribuables.....</i> | 16 |
| <b>GRAPHIQUE 6</b>   |    |
| <i>Évolution des seuils d'imposition nulle au Québec.....</i>  | 17 |
| <b>GRAPHIQUE 7</b>   |    |
| <i>Taux moyen d'imposition pour un couple ayant deux enfants<br/>et un revenu de travail.....</i>                  | 23 |
| <b>GRAPHIQUE 8</b>   |    |
| <i>Taux moyen d'imposition pour une personne vivant seule .....</i>  | 24 |
| <b>GRAPHIQUE 9</b>   |    |
| <i>Réductions de l'impôt des particuliers du Québec.....</i>   | 43 |
| <b>GRAPHIQUE 10</b>  |    |
| <i>Impact du scénario 1 sur les seuils d'imposition nulle .....</i>  | 66 |
| <b>GRAPHIQUE 11</b>  |    |
| <i>Impact du scénario 1 sur les taux moyens d'imposition .....</i>   | 67 |
| <b>GRAPHIQUE 12</b>  |    |
| <i>Impact du scénario 2 sur les seuils d'imposition nulle .....</i>  | 71 |
| <b>GRAPHIQUE 13</b>  |    |
| <i>Impact du scénario 2 sur les taux moyens d'imposition .....</i>   | 72 |
| <b>GRAPHIQUE 14</b>  |    |
| <i>Impact du scénario 3 sur les seuils d'imposition nulle .....</i>  | 77 |



|   |           |
|---|-----------|
| <b>GRAPHIQUE 15</b>   |           |
| <i>Impact du scénario 3 sur les taux moyens d'imposition .....</i>  | <i>79</i> |
| <b>GRAPHIQUE 16</b>   |           |
| <i>Impact du scénario 4 sur les seuils d'imposition nulle .....</i> | <i>84</i> |
| <b>GRAPHIQUE 17</b>   |           |
| <i>Impact du scénario 4 sur les taux moyens d'imposition .....</i>  | <i>86</i> |
| <b>GRAPHIQUE 18</b>   |           |
| <i>Impact du scénario 5 sur les seuils d'imposition nulle .....</i> | <i>90</i> |
| <b>GRAPHIQUE 19</b>   |           |
| <i>Impact du scénario 5 sur les taux moyens d'imposition .....</i>  | <i>92</i> |